

Протокол

гр. София, 19.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9547** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.52 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Ю. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.05.2022 г. молба от процесуалния представител на

жалбоподателя, с която процесната жалба да се счита предявена срещу ревизионен акт № Р-2221320002543-091-001/19.04.2021 г. в неотменената си част с решение № 1022/05.07.2021 г. на Т. Й. Т.–и.д. директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

Адв. А.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт по съображения, подробно посочени в жалбата срещу него. Претендирам разноски.

Ю.. Й.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесния ревизионен акт в отхвърлената част с решение на директора на ДОДОП по мотиви, подробно изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в 457.44 лева.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: