

РЕШЕНИЕ

№ 223

гр. София, 13.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2985** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следв. от АПК, във връзка с чл. 19, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко", приета с ПМС № 251 от 27.09.2016 г. /Обн., ДВ, бр. 77 от 04.10.2016 г., в сила от 04.10.2016 г., посл. изм. и доп. - изм., бр. 19 от 05.03.2019 г., в сила от 05.03.2019 г., доп., бр. 39 от 28.04.2020 г., в сила от 23.04.2020 г. /.

Образувано е по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Двадесети април“ № 6, представлявано от управителите Г. П. У. и Х. Н. М., против уведомително писмо с Изх. № 01-2600/6530 от 25.10.2019г. на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с което са отхвърлени заявки за плащане № 01/22/310518/90543 от 05.04.2019г. и № 02/22/310518/90543 от 10.07.2019г. по схема „Училищен плод“. Твърди се в жалбата, че оспореното писмо е издадено в нарушение на материалния закон, административнопроизводствените правила и при неспазване на нормативно установените изисквания за форма. Счита, че са неправилни изводите на административния орган, въз основа на които е приел, че е налице неизпълнение на условието на чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти за учебните заведения - Схема "Училищен плод" на ученици в учебните заведения. Твърди, че [фирма], като изпълнител по схема "Училищен плод за доставяне на пресни плодове и

зеленчуци" е изпълнило своите задължения по чл. 9, ал. 1 от Наредбата, като от направените общо 23 доставки за учебната 2018/2019г., реално 9 от тях са от земеделски стопъни, регистрирани по Наредба № 3 от 1999г. на МЗГХ, с което е изпълнено условието на чл.9, ал.1. Според жалбоподателя, че в хода на проведеното административно производство не са събрани и преценени всички факти и обстоятелства от важно значение за установяване наличието на всички изискуеми предпоставки, документи и условия за заплащане на заявената финансова помощ от [фирма], в това число и тези по чл. 9. ал. 1 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" на ученици в учебните заведения, довели като резултат до формиране на неправилни правни изводи, несъответни на действително фактическо положение и издаване на незаконосъобразен административен акт. Поради изложеното, жалбоподателят моли съда, да постанови надлежен съдебен акт, с който да отмени оспореното уведомително писмо с Изх. № 01-2600/6530 от 25.10.2019г. на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", ведно с всички правни оследици от това.

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно призован, се представлява от адв. Т., който поддържа изцяло жалбата, по изложените в същата доводи и съображения. Претендира направените разноски по делото, като представя списък на разноските. Ответникът, редовно уведомен, не изпраща представител в с.з. и не изразява становище по жалбата.

Административният съд, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните и въз основа на тях извърши проверка на законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, прие за установено следното:

По допустимостта на жалбата:

Съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко", въз основа на извършените проверки по ал. 1, Държавен фонд "Земеделие" одобрява или отхвърля, изцяло или частично, заявката за плащане, за което уведомява заявителя с уведомителното писмо, което се изпраща по пощата с обратна разписка, като уведомителното писмо за пълен или частичен отказ на плащането може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс. От това следва, че уведомителното писмо за частично отхвърляне на заявката за плащане по реда на тази Наредба, подлежи на обжалване в законоустановения 14-дневен срок, съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК.

Оспореното Писмо с Изх. № 01-2600/6530 от 25.10.2019г., издадено от изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" – [населено място], е било обжалвано по административен ред, като със Заповед № РД-20-306 от 31.12.2019г. на Министъра на земеделието, храните и горите, съобщена на жалбоподателя на 09.01.2010г., жалбата е оставена без уважение.

Жалбата до съда е подадена чрез куриер на „С.“ на 22.01.2020г., видно от приложената товарителница с баркод 1-000 5 048 669 524 9 – 142 000 103 00 11 4 (лист 446 от делото) чрез административния орган, чиито акт се оспорва, като същата е получена в ДФ "Земеделие" – [населено място], на 23.01.2010г. От изложеното следва да се приеме, че жалбата против оспореното писмо, издадено от

изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" – [населено място], е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК 14/четирнадесет/ - дневен срок за оспорване на същото, от лице, адресат на акта, поради което е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

При съвкупната преценка и анализ на събраните по делото писмени доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Не се спори между страните, че жалбоподателят [фирма] е одобрен, за изпълнител по схема "Училищен плод" УРН: 509541 и УИН: 2231051890543, за доставяне на пресни плодове и зеленчуци по смисъла на чл. 9 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко", като в оспореното писмо са цитирани и шестте учебни заведения (детски градини), по отношение на всяко едно от които, жалбоподателят е извършил 23 броя доставки за учебната 2018/2019 година, по Схема "Училищен плод".

На 05.04.2019 г. жалбоподателят „НАТУРАЛНИ ХРАНИ“ е подал заявка за плащане № 012231051890543 за сумата в размер на 9 739, 98 лева и ДДС, в размер на 1947, 80 лева за м.ноември 2018г., м.декември 2018г. и м. януари 2019г. , а на 10.07.2019г. е подал и заявка за плащане № 012231051890543 за сумата от 3 488,45 лв. и ДДС в размер на 697,69 лв. за м.февруари 2019г.

Към заявките са приложени необходимите документи по чл. 18, ал. 3 от Наредбата, в т. ч. и заверени копия от 6 броя приемателно-предавателни протоколи за приемане/предаване на продукти по Схема "Училищен плод", за доставени количества продукти за месец април 2019 г., подписани от директорите или упълномощени длъжностни лица от училищата и детските градини, на които са доставени тези продукти, в които протоколи са описани датите на доставките, наименования на продукта, предадените и получени количества от съответния продукт при всяка доставка, брой осигурени порции от продукта при всяка доставка, както и средното тегло на порция от продукта. Приложени са декларации от всеки един от директорите на учебните заведения за общия брой деца и ученици по чл.18, ал.3, т.б, както и фактури, за извършените доставки на учебни заведения на територията на [община], съдържащи изискуемите се реквизити, както и фактури, за закупени от жалбоподателя плодове и зеленчуци. Приложени са Сертификати за контрол на съответствието на качеството на продуктите, за закупените от земеделските стопани – ЗП „Е. М.“ –с.Пчелник, С. Е.-гр.Л., Ф. Е.- [населено място] и Българска ябълка Е., - [населено място], обл.Д., плодове.

С Уведомително писмо за искане на допълнителна информация, с Изх. № 01-2600/3840 от 05.07.2019г. г. на заместник-изпълнителния директор на ДФ "Земеделие"/л. 188-189/, на основание чл. 18, ал. 6 от Наредбата, дружеството е било уведомено, че при извършена проверка на представената заявка за плащане с №012231051890543 от 05.07.2019г., са били установени непълноти на представените данни и документи, като от жалбоподателя е изискано да представи удостоверение за обекта, регистриран в чл.12 от Закона за храните, в който се съхраняват и подготвят плодовете и зеленчуците по схема „Училищен плод“, както и сертификат за съответствие на качествотоу обхващащ периода ва извършените доставки на ябълки. В същото писмо, на жалбоподателя е указано, че всички документи и обяснения следва да бъдат представени в съответната областна дирекция на ДФ "Земеделие" в 10-дневен срок от получаване на писмото.

В изпълнение на горното, от жалбодателя [фирма] е бил депозиран писмен отговор до Държавен фонд "Земеделие" с Вх. № 01-2600/3840 от 25.07.2019г. /л. 191-192/, към който е приложено удостоверение за обекта, регистриран в чл.12 от Закона за храните, като по отношение на исканите сертификати е заямено, че същите са представени по преписката и са издадени от земеделските производители.

На 14.10.2019г. в ДФ „Земеделие“- Разплащателна агенция, жалбоподателят е представил и извлечения от извършени плащания по представените фактури за доставка на плодове, по сметката на дружеството в [фирма].

Във връзка с горното, изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" е постановил и оспорения в настоящото производство индивидуален административен акт – уведомително писмо с Изх. № 01-2600/6530 от 25.10.2019г., с което е отказана финансовата помощ по заявки за плащане № 01/22/310518/90543 от 05.04.2019г. и № 02/22/310518/90543 от 10.07.2019г. по схема „Училищен плод“, поради неизпълнение на условието по чл. 9, ал. 1 от приложимата Наредба, като е възпроизведено съдържанието на тази норма, а именно: По Схема "Училищен плод" се разпределят само пресни плодове и зеленчуци, включени в списъка по приложение № 1а, като се извършват не повече от 46 доставки за учебна година, от които най-малко 1/3 от доставките на всеки доставчик да са на продукти, произведени от земеделски стопани, регистрирани по Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани. ". В писмото е посочено, че това условие не е изпълнено за изброените 6 учебни заведения /ДГ, ГДГ, ЦДГ и ОДЗ/.

При така установеното от фактическа страна и след преценка и анализ на приобщените по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, при извършената служебна проверка, на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, на законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 от АПК, от правна страна съдът намира следното:

Оспореният административен акт е издаден от материално компетентен орган. Съгласно чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП и чл. 10, т. 2 и т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд "Земеделие", изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция и съответно, организира и ръководи дейността на Разплащателната агенция и я представлява, като разполага и с правомощието за вземане на решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

Съдът намира обаче, че оспореното писмо макар и издадено при спазване на установената от закона форма, противоречи на материално-правните разпоредби.

В случая, отказването на финансовата помощ по заявка за плащане № 01/22/310518/90543 от 05.04.2019г. за отчетен период 01.11.2018г. – 31.01.2019г. и заявка за плащане № 02/22/310518/90543 от 10.07.2019г. за отчетен период 01.02.2019 г. – 30.04.2019 г., формално е основано на неизпълнение на условието по чл. 9, ал. 1 от приложимата Наредба, като този извод е формиран единствено въз основа на твърдението, че това условие не е изпълнено за изброените 6 учебни заведения/ДГ, ГДГ, ЦДГ и ОДЗ/. Настоящият съдебен състав намира за неправилни изводите на административния орган, въз основа на които е приел, че е налице неизпълнение на условието на чл. 9, ал. 1 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" на ученици в учебните заведения.

При обработката на заявката и приложенияте към нея документи, административният орган е стигнал до извода че по преписката не е представен сертификат за съответствие на качеството на доставения продукт "ябълка", издаден от Българската агенция за безопасност на храните /БАБХ/. Като е намерил, че такъв сертификат е необходим, с Уведомително писмо № 01-2600/3840 от 05.07..2019 г., е дал указания на заявителя, че ако не бъде представен такъв сертификат, извършените доставки няма да бъдат отчетени като произведени от земеделски стопани и няма да бъдат взети предвид при изчисляване на доставките.

В отговор на посоченото уведомително писмо, с обяснително писмо вх. № 01-2699/3840 от 25.07.2019г., жалбоподателят е изразил позиция, че към преписката са представени Сертификат за произход и качество издадени от всеки един производителите на продукта "ябълка" и Декларация за качество издадена от търговеца, купил продукта от производителя и доставил същия на жалбоподателя в настоящото производство. Заявил е също, че намира така представените документи за достатъчни за изпълнението на нормативните изисквания.

С обжалваното уведомително писмо заявката за плащане по схема "Училищен плод" е отхвърлена на основание чл. 19, ал. 3, т. 2 от Наредбата.

Така постановеният административен акт е незаконосъобразен.

Настоящата инстанция намира, че не е налице твърдяното в Уведомителното писмо неизпълнение на изискването на чл. 9, ал. 1 от Наредбата.

Съгласно чл. 19, ал. 3, т. 2 от Наредбата Държавен фонд "Земеделие" отказва изплащането на част или на цялата финансова помощ по заявката за плащане, когато е установено, че не са спазени изисквания на чл. 9, 10, 11 или 11а. От своя страна чл. 9, ал. 1 от Наредбата, на която се позовава ответника за да откаже плащането, изисква по Схема "Училищен плод" да се разпределят само пресни плодове и зеленчуци, включени в списъка по приложение № 1а, като се извършват не повече от 46 доставки за учебна година, от които най-малко 1/3 от доставките на всеки доставчик да са на продукти, произведени от земеделски стопани, регистрирани по Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани /Наредба № 3/.

Съдът приема, че така поставените изисквания /в чл. 9, ал. 1 от Наредбата/ са спазени. Доставеният продукт "ябълка" е пресен, а не консервиран или сушен. Продуктът е включен в приложение 1а от Наредбата под номер 1. Всички закупени от жалбоподателя продукти са произведени от земеделските стопани – ЗП „Е. М.“ – [населено място], С. Е.-гр.Л., Ф. Е.- [населено място] и Българска ябълка Е., - [населено място], обл.Д., регистрирани в регистъра на земеделските производители, като за всеки от тях като производител на плодове има и достатъчно информация в интернет пространството.

Освен това, в нормата на чл. 9, ал. 1 от Наредбата липсва изискване за представяне на сертификат който задължително да е издаден от органи на БАБХ, нещо повече - в нормата въобще липсва изискване за представяне на сертификат. Но въпреки това, от страна на търговеца пред административния орган са представени Сертификат за произход и качество респ. декларации за произход и добра земеделска практика от всеки един от земеделските производители ЗП „Е. М.“, С. Е., Ф. Е. и БЪЛГАРСКА ЯБЪЛКА Е., доставили стоката на жалбоподателя.

В хода на съдебното производство, като част от административната преписка, са приети цитираните сертификати за контрол на съответствието на доставените плодове и зеленчуци от земеделските стопани /производители/ за отчетния период, фактури и

двустранно подписани приемо-предавателни протоколи по образец за процесните период, както и подробна справка, изготвена от жалбодателя за извършени доставки от земеделски стопани за учебната 2018/2019 г. по Схема "Училищен плод", които ясно и безспорно показват наличие на 8 броя доставки от земеделски производители за целия отчетен период на схемата. Следователно от всички приети като доказателства по делото или, се установява наличие на изпълнение на нормативните и договорни ангажменти на жалбодателя [фирма] по чл. 9, ал. 1 от Наредбата, за процесния отчетен период, т. е. 1/3 от доставките да са на продукти, произведени от земеделски производители, регистрирани по Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани. При нормативно регламентирани не повече и съответно договорени и извършени 23 броя доставки, при изискване за 1/3 от тези доставки да са на такива продукти, е следвало да се извършат минимум 8, което дружеството е изпълнило в случая т. е. не е налице неизпълнение на условието по чл. 9, ал. 1 от Наредбата.

Посочените по-горе съображения водят до извода, че констатациите на административния орган, въз основа на които е приел, че е налице неизпълнение на посоченото условие на чл. 9, ал. 1 от Наредба, са напълно неправилни и незаконосъобразни, което води до материална незаконосъобразност на обжалваното уведомително писмо, като издадено в противоречие с приложимите материалноправни разпоредби на закона.

Предвид всичко изложено по-горе, съдът намира, че жалбата на [фирма] Е основателна и доказана, поради което оспореното уведомително писмо следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката следва да бъде изпратена на компетентния административен орган за ново произнасяне, в едномесечен срок от влизане в сила на съдебното решение, при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите към настоящото решение.

С оглед изхода на спора по настоящото производство и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да бъдат пирсъдени и направените по делото разноски в размер на 770 лв., от които 50 лв. за платена държавна такса и 720 лв. за адвокатско възнаграждение, съгласно представения договор за правна защита и съдействие.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ, във вр. с ал. 1, чл. 173, ал. 2 и чл. 174 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 7-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Уведомително писмо Изх. № 01-2600/6530 от 25.10.2019г. на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с което с което са отхвърлени заявките за плащане № 01/22/310518/90543 от 05.04.2019г. и № 02/22/310518/90543 от 10.07.2019г. на [фирма], по схема „Училищен плод“.

ВРЪЩА преписката на същия орган за ново произнасяне в едномесечен срок от влизане на настоящото решение в сила, съобразно мотивите на същото.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд Габрово пред Върховен административен съд.

Препис от настоящото да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: