

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5898** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. С. - редовно призован, явява се лично, не се представлява .

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Преводачът Д. Т. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът сне самоличността на преводача:

Д. Т., на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава Д. Т. за преводач на жалбоподателя

Жалбоподателят /чрез преводача/: За даване ход на делото, предоставям на Съда.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано след като с Определение № 4577 от 02.05.2025 г. на Административен съд-Хасково по адм.дело № 842/2025 г., е изпратена по подсъдност на Административен съд-София град жалбата на М. А. С., гражданин на С., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 2292/07.03.2025 г., издадено от Председателя на ДАБ при МС, с което на оспорващия е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА писмено становище от 17.11.2025 г. от адвокат П.-В., назначена по ЗПП, с което моли за уважаване на жалбата, като излага подробни съображения.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Поддържам жалбата.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка относно С.. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да приеме днес представената справка от дирекция „Международна дейност“, днес докладваното становище на процесуалния представител на жалбоподателя и да даде възможност на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК да разкаже своята бежанска история.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 5020/2025г. по описа на АС Хасково.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. дело № 842/2025 г. по описа на АС Хасково.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ПРИЛАГА становището на процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът предоставя възможност на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК, да разкаже историята си.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Избягах от С., защото бомбардираха нашия град в провинция И.. Сега при нас управлява Ислямска държава, а аз съм против тях. В С. няма училища, няма сигурност, няма храна, няма работа. Там има такива чужди джихадисти, само крадат, хората се оплакват от бедност и мизерия. Аз напуснах С. в края на 2023 г., тогава управляваше Б., сега са джихадистите. През това време минах транзит през Турция и през цялото време съм в България. Братовчед ми е тук, аз имам трудов договор и работя в строителството. От два месеца имам трудов договор. През целия ми предстой тук съм бил в С.. При напускането на С. исках да дойда в България, защото братовчед ми е тук и ми каза, че тук е добре. Той има бежански статут и работи като фризьор, има салон. Имам роднини в Европа, сестра ми е в Германия, но не поддържам връзка с нея. Веднага след като пристигнах в Х. от Турция, подадох молбата си за акрила.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят /чрез преводача/: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Искам бежански статут, за да доведе децата от С., за да учат тук, искам семейството ми да има сигурност. Аз ще работя, както вече казах, надницата ми е 180 лв.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Чуждия гражданин не отговаря на условията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Решението е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването и направения превод в днешно съдебно заседание да се изплати на преводача сумата от 90 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: