

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД ЧРЕЗ: ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР - А. К. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД срещу РА № Р-22221123000020-091-001/31.07.2023 г. и потвърден с Решение № 1579/06.11.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – София.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА представени в изпълнение на указание на съда с Писмо от 19.02.2024 г. писмени доказателства от юрк. В., а именно: Решение № 682 от 04.05.2022 г., решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 1859 от 28.11.2022 г., Ревизионен акт № Р – 22221121003563-091-001 от 17.02.2022 г., Ревизионен доклад №

P-22221121003563-092-001 от 16.12.2021 г.

адв. Ц.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. моля да приемете представените писмен доказателства с молба от 19.02.2024 г. Ревизията е извършена от органи по приходите, които не се числят към ТД на НАП София. Моля за възможност да представя доказателства, които установяват необходимостта ревизията да бъде възложена от зам. изпълнителен директор на органите по приходите от другата териториална дирекция.

адв. Ц.: Ние не спорим, че има такава възможност, оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с Писмо от 19.02.2024 г. а именно: Решение № 682 от 04.05.2022 г., решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 1859 от 28.11.2022 г., Ревизионен акт № Р – 22221121003563-091-001 от 17.02.2022 г., Ревизионен доклад № Р-22221121003563-092-001 от 16.12.2021 г.

СЪДЪТ намира за допустимо и основателно да допусне представяне на доказателства от страна на ответника, които са относими към компетността на органите, които са изготвили оспорвания ревизионен акт.

С тези мотиви и за събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2024 г. от 11,40 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: