Протокол
№

гр. София, 29.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 10 състав,** в публично заседание на 29.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8343** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДИРЕКЦИЯ М. ОПЕРАТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО МВР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. и юрк. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯ ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА ВЪТРЕШНИ РАБОРИ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014-2021 ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ МВР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Дирекция "Международно оперативно сътрудничество" МВР, представлявана от М. К., срещу Решение за определяне на финансова корекция УРИ № 8121р-10638/16.06.2026г. на директора на Дирекция „Международни проекти“-МВР и упълномощено длъжностно лице в МВР във вр. с управление на средствата по програма "Вътрешни работи" на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г., с което решение е определена финансова корекция в размер на 25 на сто от стойността на допустимите разходи по

договор № 5785мпд-80 от 06.12.2022г. с изпълнител Енд Ди Т. ЕООД на стойност 179 030.40лв. с ДДС.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА молба от 31.07.2026г. с приложени писмени доказателства, а именно: Заповед № 8121К-6072/20.03.2026г., заверено копие на акт за встъпване в длъжност № А-3966/20.03.2026г., заверено копие на Заповед № 8121К-9920/13.07.2026г., заверено копие на акт за встъпване в длъжност № А-9320/13.07.2026г. и заверено копие на платежно нареждане № Е 90866/27.07.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпили 2 бр. молби на 16.10.2026г. от старши комисар В. В. с приложени следните писмени доказателства: Заповед № 8121к-1019/30.03.2015 г., служебна бележка и Заповед № 3-310/26.06.2026 г.

Юрк. Г. и юрк. И.: Поддържаме жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представяме и моля да приемете пълномощно от зам. директора, от когото е подадена жалбата и служебна бележка с оглед удостоверяване на компетността на старши комисар В. В. изпълняваща длъжност „ВПД Директор“ на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.
ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 31.07.2026г. с приложени писмени доказателства, а именно: Заповед № 8121К-6072/20.03.2026г., заверено копие на акт за встъпване в длъжност № А-3966/20.03.2026г., заверено копие на Заповед № 8121К-9920/13.07.2026г., заверено копие на акт за встъпване в длъжност № А-9320/13.07.2026г. и заверено копие на платежно нареждане № Е 90866/27.07.2026 г.
ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 16.10.2026г, а именно: Заповед № 8121к-1019/30.03.2015 г., служебна бележка и Заповед № 3-310/26.06.2026 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. и юрк. И. (заедно и по отделно): Моля да отмените като незаконосъобразно решението за налагане на финансова корекция по подробните мотиви изложени в жалбата и по съображения, които ще изложим в писмени бележки. Констатираното от органа нарушение не е констатирано от страна на оценителната комисия несъответствие и допускане на участника до следващ етап, като нарушение на чл. 107, т.2, б. „а“ във вр. с чл. 2, ал.1, т. 1 от ЗОП. В оспорения адм.акт няма мотиви и доказателства, че класирането на офертата, която не отговаря на техническите спецификации, нарушава принципа на равнопоставеност. Налице е отмяна на акта като

незаконосъобразен, при липсата на доказаност на посоченото от органа нарушение на чл.2, ал. 1, т. 1 от ЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Липсва елемент от фактическия състав за твърдяната нередност, за която да бъде определена финансова корекция. Това води до извод за незаконосъобразност на решението като издадено в противоречие на материалноправните разпоредби, в този смисъл е Решение № 5969/04.06.2025г. на ВАС. Друг порок е определянето на нарушението като нередност по т.14 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 на Наредбата за посочване на нередности. Моля да отмените процесното решение.

Юрк. П.: Моля да приемете, че решението е правилно, законосъобразно и мотивирано. Оценителната комисия не е извършила твърдяното от жалбоподателя проверка в туристическия регистър, доказано е че участникът е предложил хотел, който не отговаря на спецификацията. Не може да бъде прието, че няма вреда върху бюджета на ЕС, тъй като офертата не отговаря на изискванията на възложителя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.