

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **10423** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 АПК вр. чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Образувано е по подадена искова молба от Н. Г. Д. чрез адв. В. Т. срещу Столична община за причинени имуществени и неимуществени вреди в резултат на обявена за нищожна с решение № 934/14.02.2023 г. по адм. дело № 7249/2022 г. по описа на АССГ принудителна административна мярка (ПАМ) – преместване на пътно превозно средство – лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , без съгласието на неговия собственик, в размер на 364 лв ведно със законната лихва за забава.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не постъпил отговор на исковата молба от Столична община.

На основание чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.03.2024 г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: Н. Г. Д. чрез адв. В. Т., адрес за призоваване – [населено място],[жк], [жилищен адрес] партер;

ОТВЕТНИК: Столична община, представлявана от кмета на СО;

Контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните по чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото разпореждане:

Исковата молба е насочена срещу Столична община на основание чл. 1, ал. 1 от

ЗОДОВ за претърпени имуществени вреди в размер на 64 лева и неимуществени вреди в размер на 300 лева вследствие наложена принудителна административна мярка (ПAM) – преместване на пътно превозно средство – лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , без съгласието на неговия собственик от служител на Столичен инспекторат към Столична община, впоследствие обявена за нищожна с решение № 934/14.02.2023 г. по адм. дело № 7249/2022 г. по описа на АССГ.

Предявен е и акцесорен иск срещу същия ответник на основание чл. 86, ал. 1 вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД за заплащане на законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба – 31.10.2023 г. до окончателното изплащане на главницата.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: претърпените вреди, пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: липса на претърпяна вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното действие, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане.

ИЗИСКВА адм. дело № 7249/2022 г. по описа на АССГ, 17-ти състав, за послужване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: