

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7925** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. В. – редовно призован, се явява лично и с адв. М., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Д. Д. С., Р. Б. Р., БЛАГОРОДНА Б. С. чрез АДВ.В. В. ЕМИРСКИ – редовно призована, се явява адв. Емирски, с пълномощно по делото

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на С. А. В. срещу Заповед № САГ23-РА50-148/23.03.2023 г. на Главен архитект на Столична община, в частта, с която е одобрен проект за изменение на ПР на УПИ III-539 “за жс“, кв.54а, м. „кв. Б.“ за създаване на нов УПИ III-1321 „за жс“ в съответствие с границите на ПИ 68134.1942.1321 по КККР и свързаното с това изменение на общите регулационни граници на контактен УПИ XI-538, кв.54а, м. „кв. Б.“, към която са приложени

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 15.04.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от заинтересованите страни.

АДВ. М. - Поддържам жалбата на посочените в нея основания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания, а именно искане за назначаване СТЕ. Поставили сме въпроси във връзка с оплакване на недопустимост на административното производство. Поддържам искане за изискване на конкретна административна преписка от Районна администрация, р-н „Витоша“, доколкото имаме твърдение, че производството по тази преписка е със същия предмет и със същите страни, и е висящо.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме искането за допускане на СТЕ. Нямам доказателствени искания с изключение на поисканото доказателство от Вас за оправомощаване по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ на Гл. архитект. Представям документи.

АДВ. ЕМИРСКИ – Оспорвам жалбата по изложените от нас съображения. Считаме, че преписката, по която е издадена жалбата е допустима и посочените в жалбата преписка, която е пред район „Витоша“ в кориците на делото се съдържат доказателства, че по искане на моите клиенти, същата преписка е прекратена, издадена е заповед за прекратяване на същата преписка. В тази връзка, не считам, че има идентични преписки и висящи преписки по същото искане. По отношение на направените доказателствени искания с въпросната молбата, моля да ни дадете срок за становище, да прегледам изцяло задачите поставени към СТЕ, с евентуална възможност и ние да поставим задачи от наша страна, тъй като в момента, не мога да взема становище. Други доказателствени искания на етапа нямаме. Да се приеме преписката. Считаме, че въпросната заповед я има в кориците на делото. Преписката е представена в цялост, включително и предходно оспорени заповеди и решения между страните по спорове между тях, преписката е окомплектована изцяло и моля да се приеме.

АДВ. М. - Не възразявам по приемането на писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

Счита, че по делото следва да бъдат приети като писмени доказателства документите, съдържащи се в административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание заповед. На основание чл. 144 ГПК във връзка чл. 144 АПК, следва да се предостави възможност на пълномощника на заинтересованите страни, в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да вземе становище по въпросите поставени към поисканата от жалбоподателя СТЕ, както и в същия срок и евентуално той да добави въпроси, след което СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по допускане на доказателството.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания в днешното

съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2024 г. от 10.20 ч., за която дата и час
страните редовно уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока даден на пълномощника на
заинтересованите страни.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: