

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов**

**Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3483** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“ - редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УД „КОНКОРД АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД – редовно призван за днешното съдебно заседание. Представлява се от юрк.Б., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призвана, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА частна жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на КЖ от 29.03.2023 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ЧЖ от 04.04.2023 г.

Юрк.Г. – Поддържам и двете жалби. Да се приемат приложените към КЖ писмени доказателства. Други доказателства няма да соча.

Юрк.Б. – Поддържам отговора и на двете жалби. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Г. – Моля да уважите подадените от нас касационна и частна жалби. Моля да отмените решението на СРС, което считаме за неправилно. В случай, че отхвърлите КЖ, моля да уважите частната такава. Претендираме разноси, описани на стр.4 от КЖ.

Юрк.Б. – Моля да потвърдите първоинстанционното решение на СРС, включително и по отношение на разноските. По спора по същество, вече има практика по абсолютно идентичен случай и АССГ се е произнесъл идентично на решението на СРС.

По отношение на ЧЖ за разноските, също считам, че е неоснователна и следва да се остави определението на СРС в сила. Приложим е чл.143 от АПК. Моля да ни присъдите разноси и по производството по оспорване на съдебното решение, в частта за разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба и частни жалби за неоснователни. Намирам постановените от СРС съдебно решение и определение за правилни и законосъобразни в тяхната цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: