

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11638** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. М. С., редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална експертна лекарска комисия, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 11841/2021 г. на АССГ и писмените доказателства, приложени по адм. дело № 6160/2022 г. на ВАС.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада административни дела.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените административния акт. Моля, при постановяване на решението да имате предвид всички събрани доказателства. Твърдението, че към момента на издаване на административния акт не са съществували заболяванията, констатирани от вещото лице, е невярно, тъй като в делото се съдържат медицински документи, от които е видно каква е давността на същите заболявания. Те не са обсъдени от комисията, поради което е издаден този порочен административен акт. Комисията се е ограничила само до основното заболяване, посочено в акта. Претендирам всички направени разноси, пред всички инстанции. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноси пред всички инстанции. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: