

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10092** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИТАЛГИФТ БГ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Г.- Поддържа жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям заповед, с която за един ден е възобновено производството от 04.10.2022 година.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям заповедта за спиране на ревизионното производство от 06.10.2022 година.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля днешните доказателства да бъдат обсъдени в контекста. За един ден ревизията е възобновена. Това е един произвол от страна на административния орган. Представям списък. Претендирам разноси по делото.

Публичния изпълнител реално взема преценка на база на доклад издаден от органа на приходите. Той не прави самостоятелна преценка. Дружеството е вкарвано от ревизия в ревизия за 6 месечен период. Арогантно и нагло е да се твърди, че не се възпрепятства дейността на дружеството.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Органът и публичния изпълнител са с различни правомощия и са различни органи. С оглед липсата на активи, публичния изпълнител правилно е преценил, че има така наложени обезпечителни мерки. Няма подадено искане по чл. 229 по ДОПК. Представям списък с разноси. Правя възражение за прекомерност.

Възраженията са неотнормими, те са предмет на различно контролно производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: