

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1169

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **11116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 и следващите от Закон за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано по жалба на П. В. М. срещу Решение № 617 взето с Протокол 80 от 13.07.2023 г. на Столичния общински съвет (СОС), по силата на което е одобрен проект за ПУП – план за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на жилищен комплекс „О. купел – 1, 4 –ти, 5 –ти и 6-ти м.р.“ и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „О. купел“.

С жалбата се претендира нищожност на Решение № 617 по Протокол № 80/13.07.2023 г. на СОС в частта, засягаща собствения на жалбоподателката имот с пл. № 978, кв. 104, район „О. купел“, за който имот с план – извадка за регулация и застрояване, одобрен със заповед № РД-09-220/25.07.2002 г. на главния архитект на София е отреден нов УПИ I - „за озеленяване“, кв. 106а и за който на основание чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ е предвидено обезщетение с УПИ V - 978 - „за ЖС“ от кв. 231.

С определение № 810 от 23.01.2024г. съдът е определил предмета на делото.

По делото е постъпила молба от Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ от 30.01.2024 г., с която се иска допълване на определението по съображения, подробно изложени в нея.

Съдът намира искането за основателно, тъй като с оспорения проект за ПУП за собствения на жалбоподателката УПИ XXIII – 978 – „за озеленяване“, кв. 106а е отреден – нов УПИ I - „за озеленяване“, кв. 106а и за който на основание чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ е предвидено обезщетение с УПИ V - 978 - „за ЖС“ от кв. 231, което с оглед по-голяма яснота следва да се допълни в предмета на делото.

Съгласно разпоредбата на чл. 218, ал. 1 ЗУТ, при оспорване на индивидуални административни актове за одобряване на устройствени планове, чието съобщаване е извършено чрез обнародване в "Държавен вестник" заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на

обнародване в "Държавен вестник" на съобщение за оспорването.

Процесният ПУП е обнародван в ДВ, бр. 69 от 11.08.2023 г. по реда на чл. 129, ал. 1 ЗУТ, поради което на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ, съдът следва да обнародва в „Държавен вестник“ съобщение за оспорването. Когато административния акт е оспорен частично, какъвто е настоящия случай, на основание чл. 218, ал. 3 ЗУТ съдът следва да посочи именно тази част като предмет на делото, което налага съдът с нарочно определение да определи предмета на настоящото дело.

По изложените съображения, на основание чл. 218, ал. 3 ЗУТ, Административен съд София-град, 50-ти състав,

Воден от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Допълва предмета на оспорването, както същият да се счита със следното съдържание:

Решение № 617 по Протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичен общински съвет в частта, с която е одобрен проект за план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „О. купел – 1-ри, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ и план-схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта за плана за регулация и застрояване по отношение на УПИ I - „за озеленяване“, кв. 106а и УПИ V - 978 - „за ЖС“ от кв. 231, предвиден за обезщетение на основание чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд от страните в 7 дневен срок от получаване на съобщението по реда на глава Тринадесета от АПК.

Препис от определението да се връчи на страните.

След влизане в сила на определението делото да се докладва за последващи процесуални действия.

СЪДИЯ: