

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1475** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАМЕНОВ ИМПОРТ“ ЕООД, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, пред се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно уведомен, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. И. П., редовно уведомена, се явява лично.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Вещото лице Г.: Започнахме работа по назначената експертиза, но не успяхме да осъществим контакт нито с жалбоподателя, нито с фирмите, които са посочени като доставчици на жалбоподателя по процесните фактури. Спрели сме работа, защото имаме нужда от оказване на съдействие. Обсъдихме с вещото лице П., че сме положили разходи, за да съберем данни във връзка с експертизата, но все още няма готова такава. Преценихме да не претендираме по делото тези разходи.

Юрк. В. – Нямам искания по доказателствата. Считаю, че експертизата следва да бъде заличена. Процесуалното поведение на жалбоподателя е доста пасивно.

СЪДЪТ, предвид процесуалното поведение на жалбоподателя и изявлението на назначените вещи лица, чрез вещото лице В. Г., а именно, че за изготвяне на експертизата е необходимо съдействие от страна на жалбоподателя, каквото вещите лица не получават, намира, че експертизата следва да бъде заличена и делото решено при наличните доказателства.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА служебно допуснатата с определение от 14.03.24 г. комплексна съдебна експертиза.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА, като правилен и законосъобразен. Подробни съображения относно законосъобразността на РА съм изложил в писмени бележки, които са депозираны на 02.06.22 г., и които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: