

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11644** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ф. Ч. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

Вещото лице С. В. К. се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от вещото лице, постъпило на 17.11.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

С. В. К. 49г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на процесуалния представител на ищеца – по задача 1, л. 2, под тъмния

текст от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – с всички документи от делото се запознах, прегледала съм ги, обемисто бе. Видях две уведомления и от двете страни, сметката се закрива на другия ден след постъпване на второто уведомление. Цитирала съм, въз основа на второто уведомление и двете банкови сметки са закрити. Не мога да кажа въз основа на какво – банката си решава

На въпрос на съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – виждам датата, на която се закриват - на 7 ноември и в самите извлечения се вижда, че на 7 ноември са закрити банковите сметки. А основанието – посочила съм го както факт, кога са закрити сметките. Въз основа на уведомление. Позовала съм се на приложените по делото и посоченото в информацията от К. за тази констатация.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца: относно размера на законната лихва за забава върху сумата 196 хиляди за периода 25.7.2014 – 04.12.2014г.

Адв. В. – не сме поставяли такава задача

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – работила съм по поставените задачи.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на ищеца поставяне на въпроси, които са възложени на вещото лице.

Адв. М. – нямам въпроси.

Адв. В. – нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К. - нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът - Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице представя справка-декларация за извършени разходи в размер на 273лв. които съдът намира за обосновани и отговарят на извършената работа

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер от 273лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 160 лв. от първоначално внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

УКАЗВА на ответника БНБ в 14-дневен срок от днес да довнесе остатъка до окончателното възнаграждение от 113лв, след което ще се издаде РКО за сумата.

Юрк. К. – представям разпечатка от сайта на Европейската комисия – два броя, с посочен съответен линк. Видно е че документите са съставени и публикувани след образуване на настоящото производство.

Адв. М. – Да се приемат. Във връзка с днес представения документ, касаещ иска за неимуществени вреди във връзка с наказателна процедура срещу България представям становище, което моля да се вземе предвид по съществуването на спора, като алтернативно да се присъдят неимуществени вреди в размер от 21 хиляди лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените разпечатки от сайта на Европейската комисия.

ПРИЕМА приложеното от процесуалния представител на ищеца становище, касаещо

по същество въпроса за имуществени и неимуществени вреди.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите исковите претенции като основателна и доказана и ни присъдите сторените разноски. Моля за възможност за писмени бележки.

Адв. В. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да отхвърлите всички предявени искове като неоснователни и недоказани. Моля да съобразите днес представените доказателства. Подчертавам, че последното решение на СЕС по дело №С-501/18 – съобразно което Директива 94/19/ ЕО не създава компетентност на БНБ да постанови неналичност на депозитите. Претендираме сторените разноски, вкл. и днес довнасяне на депозит за вещото лице. Представям списък с разноските. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. - моля да оставите исковите претенции без разглеждане като процесуално недопустим. В случай, че ги разгледате по същество - да ги отхвърлите като недоказани по основание и размер. Моля за възможност за писмени бележки. Правя възражение на адвокатския хонорар на процесуалния представител на ищеца, тъй като не са представени доказателства, че разноските действително са били направени. Претендирам разноски. Представям списък.

Адв. М. - правя възражение срещу представените разноски от страните като прекомерни според фактическата и правна сложност на делото. По повод на това, че няма доказателства за разноски - позовавам се на пълномощно, което е по делото.

ПРОКУРОРЪТ - да се уважат частично исковите за материални вреди в доказани размер. Неимуществените вреди не са претърпени, поради което да се отхвърлят исковите за морални вреди.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: