

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ВИП КЛУБ“ ООД – редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, явява се адв. В., редовно упълномощена от по-рано.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..
ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило удостоверение от „Корпоративна търговска банка“ АД - в несъстоятелност, съобразно четеното определение от предходното съдебно заседание, на л. 26 и следващо от делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано в срок.

Адв. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице:

П. Д. К. – 49 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че то е отговорило на въпросите пълно и изчерпателно. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице, тъй като същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от страните и съда въпроси.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, платими изцяло от внесения депозит. Издаде се РКО.

Адв. В.: Нямам доказателствени искания няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Считам, че не се установиха всички кумулативно изискуеми предпоставки на ЗОДОВ за ангажиране отговорността на ответника.

Моля за срок за писмени бележки. Претендираме сторените разноски, за които представям списък и доказателства за реалното и м плащане.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: