

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10140** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 17:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Ръководител на Управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и Гл. директор на ГД Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020г.“ редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес и заповед.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 11.12.2024г., с която се иска допускане на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с представените документи по делото, да отговори на поставена в молбата задача.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 02.01.2025г., в която изразява становище по молбата на жалбоподателя за допускане на СТЕ. Счита искането за неоснователно, а формулирания в нея въпрос за необоснован и ирелевантен към

спора.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 02.01.2025г., в която излага съображения за недопускане на исканата от жалбоподателя експертиза. Представя пълномощно и препис от молбата за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя, постъпило на 27.01.2025г., в което поддържа искането за допускане на експертиза. Изразява се становище по молбите на ответника от 02.01.2025г. Представен е препис за другата страна.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представям писмени бележки по съществото на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Съдът като се запозна със становището на страните счита, че по делото следва да бъде извършена експертиза по повод на издаденото решение на УО, но така зададен въпроса, първо не изисква никакви специални знания и второ трябва да бъде по конкретен, така че наистина да е относим към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок като отново съобрази констатациите на оспорения акт и становището на ответника, да зададе по -конкретизирани въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.03.2025 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: