

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25712

гр. София, 29.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
закрито заседание на 29.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **2184** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1 и чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на С. И. К., чрез адв. А. Ч., с която е предявен срещу Комисията за защита от дискриминация (КЗД) и А. В. Д. в условията на солидарност иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за сумата в размер на 22 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди за периода от 13.04.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното заплащане на сумата и за сумата в размер на 2 920 лева имуществени вреди, причинени в резултат на бездействие на комисията да се произнесе с акт по жалбата на ищцата, считано от 30.12.2020 г. (датата на образуване на административното производство) до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното заплащане на сумата. В условията на алтернативност обезщетението за имуществени вреди се претендира от 13.04.2022 г. датата на откритото заседание на КЗД, в което заседателният състав се е отвел, до датата на подаване на исковата молба.

С молба от 21.03.2025 г. ищцата е уточнила действията и бездействията, от които произтичат претендираните имуществени и неимуществени вреди, както и причинно-следствена им връзка.

Съдът с разпореждане № 11650 от 04.04.2025 г. е върнал исковата молба в частта, с която е

предявен срещу А. В. Д. иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и е прекратил в тази част производството по делото. Разпореждането е влязло в законна сила на 08.07.2025 г.

Исковата молба е редовна, поради което на основание чл. 131 ГПК на ответника - Комисията за защита от дискриминация следва да бъде изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията и уточнението от 21.03.2025 г., като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

Воден от горното и на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 50-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от исковата молба и от приложенията към нея на основание чл. 131, ал. 1 ГПК на ответника, който в едномесечен срок следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на исковете;
4. становище по обстоятелствата, на които се основават исковете;
5. възраженията срещу исковете и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и че на основание чл. 132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

СЪДИЯ: