

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1818** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на
именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АРТ 2000 ООД чрез АДВ/ В. К. С. – редовно призован,
представява се от адв.С. и адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. Г. НА ДЛЪЖНОСТ НАЧАЛНИК „РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ“-3,
ТД НА НАП „СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“ – редовно
призована, се представява от юрк.Н.,с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Р.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Е. М. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искане на от страна на жалбоподателя за поставяне на допълнителни
въпроси към назначената ССЧЕ.

Адв.С. – Поддържам искането като оттеглям зададените въпроси по допуснатата по
делото експертиза и моля вещото лице да отговори на поставените в молбата от
10.07.2024 г. въпроси.

Юрк.Н. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

СЪДЪТ след като се запозна с депозираното от страна на жалбоподателя искане и
като констатира, че към настоящия момент назначената експертиза не е изготвена
счита, че следва да бъде указано на вещото лице да отговори и на допълнително
зададените в молба от 10.07.24 г. въпроси от страна на жалбоподателя. Относно

направеното искане за оттегляне на зададените въпроси, съдът счита, че същото към настоящия момент е невъзможно доколкото същите въпроси са зададени на вещото лице, назначена е експертиза и вещото лице е работило по същите. В тази връзка следва да бъдат зададени новоформулираните въпроси на вещото лице като на същото се укаже, че следва да изготви назначената експертиза в срок до следващото съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице, че следва да отговори и на допълнително зададените в молбата от 10.07.2024 г. въпроси от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира заключение по допуснатата експертиза в срок до следващото съдебно заседание.

Адв.С. – Моля да допуснете съдебно компютърна-техническа експертиза, която да изследва подписите на лицата подписали акта за установяване на административно нарушение, за което представям молба с подробно формулирани въпроси. Представям и становище във връзка с представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника. Поддържам доказателственото искане с молбата от 21.06.2024 г.

Юрк.Н. – Възразявам срещу направеното искане за допускане на съдебно компютърна-техническа експертиза. Да се приеме представеното становище.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме становището. Относно направеното искане за допускане на съдебно компютърна-техническа експертиза предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че молбата за назначаване на съдебно компютърна-техническа експертиза е основателна доколкото жалбоподателят счита, че следва да бъдат изяснени определени обстоятелства, свързани с цитираните подписи на лицата, които са ги поставили, както и вида на самите подписи, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно компютърна-техническа експертиза със задачи посочени в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като същата ще бъде изготвена след изслушване на ССЧЕ, назначена по делото, с оглед възможността вещите лица да работят с материалите по делото.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит по делото.

ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя, свързана с представените от ответника писмени доказателства в предходно съдебно заседание, доколкото същите са приети по делото.

Юрк.Н. – Моля да ми дадете последва възможност да представя доказателства.

Адв.С. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се даде допълнителен срок на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи

писмени доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 14.10.2024 г. от 15:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: