

РЕШЕНИЕ

№ 6935

гр. София, 04.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6636** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл.228 от Административно – процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], представлявано от Е. Е., против решение от 21.01.2020 г., издадено по н.а.х.д. № 21284/2017 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 9-и състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № СИ-Ч-Ю-17-15-324/25.10.2017 г., издадено от директора на Столичен инспекторат при Столична община, [населено място], с което за нарушение на чл. 61, т. 8 от Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на СО, на дружеството, на основание чл. 78 от същата наредба е наложено наказание “имуществена санкция” в размер на 1400 /хиляда и четиристотин/ лева.

Касаторът твърди постановяване на решението в нарушение на закона, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила - касационно основание по чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. Иска се отмяна на решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно както и на НП. В с.з. се представлява от адв. Й., който поддържа жалбата, не претендира разноски.

Ответникът по касация не е представляван в съдебно заседание и не е изразил становище по жалбата.

Прокурорът от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Пред настоящата инстанция не са приети доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК и не са правени искания за това.

Административен съд София - град, 4-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол, и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно основателността ѝ. Разгледана по същество същата е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, като постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, по подадена в срок жалба и от компетентен съд в рамките на правомощията му.

От фактическа страна въззивният съд е приел за установена описаната в АУАН и НП фактическа обстановка.

Въззивният съд е приел издаването на АУАН от компетентен орган.

Възраженията на жалбоподателя са основателни. С жалбата пред районния съд са наведени твърдения за наличие на съществени нарушения на адм. – производствените правила при издаване на НП и нарушение на материалния закон, с оглед липсата на извършено нарушение от дружеството. Доводите са развити в жалбата пред СРС и се преповтаря в жалбата пред АССГ. Приети са по делото пред СРС писмени доказателства – талони на МПС, извършили разтоварване на отпадъците, от които е видно, че наказаното дружество, не е собственик на същите. Представени са декларации от представителя на друж.-собственик на камионите, че същото няма договорни отношения с касатора. Тези възражения са наведени в жалбата до СРС, но не са обсъдени изобщо в процесното решение, липсва какъвто и да било реален анализ на относимите писмени доказателства като необосновано се сочи, че презумптивната доказателствена сила на АУАН е достатъчна, за да се приеме извършване от дружеството на нарушението, за което е наказано. Изложените съображения от съда са бланкетни, немотивирани и водят до необоснованост на съдебния акт като изложената фактическа обстановка в същия не се подкрепя с анализ на събраните доказателства. Като не е извършил посочените процесуални действия, които са от съществено значение за изясняване на обстоятелствата по делото, имащи отношение към валидността на проведената адм. - наказателна процедура и не се е произнесъл по направените възражения в тази връзка, районният съд е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, представляващи самостоятелно основание за отмяна. Нарушено е правото на защита на въззивника като не е направено никакво усилие за правилното изясняване на обстоятелствата и фактите, които е следвало да бъдат установени от въззивния съд, в това число и при изпълнение на задължението му по чл. 107, ал. 2 НПК да събира служебно доказателства.

По изложените съображения, касационната жалба е основателна - неправилно приложение на процесуалния закон, което е довело и до нарушение на материалния

закон. Пред касационната инстанция с чл. 220 от АПК е въведена забрана за нови фактически установявания, с оглед на което, на основание чл. 222, ал. 2 от АПК, след отмяната на въззивното решение делото следва да бъде върнато на друг състав на съда за разглеждането му от фазата на съдебното следствие и произнасяне по всички наведени възражения в хода на съдебния процес.

Воден от горното и на основание чл. 220, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд – София град, 4-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 21.01.2020 г., издадено по н.а.х.д. № 21284/2017 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 9-и състав като

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав на съда от фазата на съдебното следствие, при съобразяване със задължителните указания, относно прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1