

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3785** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.06.2020 година с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба – становище от жалбоподателя от 05.06.2020 година.

ДОКЛАДВА молба – становище от жалбоподателя от 23.06.2020 година с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] от 09.07.2020 година.

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] от 27.07.2020 година с приложени писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам молбата ни. Нямам доказателствени искания.

Адв. А.: Ние не оспорваме, че дружеството има фирмено дело към момента на подписване на този договор през месец май 2007 година. Има фирмено дело и

Булстат, но няма ЕИК, тъй като видно от търговския регистър вписването по новия закон е станало на 22.07.2009 година. До този момент дружеството се е индивидуализирало чрез фирменото дело. В договора от месец май е посочено изрично ЕИК на дружеството. То е подписано от управителя, който към тази дата е бил управител на дружеството, а видно от постановление от 15.07.2016 година на Окръжна прокуратура В. този управител З. К. е със снети обяснения според които същият не е сключил такъв договор. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Моля да приемете представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Считаю, че представените от [фирма] доказателства са неотнoсими. Сградата е построена и нанесена в кадастъра 2009 година, вместо 2007 година. Представените доказателства не касаят процесната сграда, нито имат някакво отношение.

Адв. А.: Считаю, че доказателствата са относими, тъй като видно от обжалвания акт едно от извършените нарушения е представяне на документи с невярно съдържание.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от жалбоподателя в съдебно заседание на 28.05.2020 година.

ПРИЕМА представените от трето лице [фирма] писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания акт. Считаю, че същият е неоснователен. Моля да вземете предвид, че актът от съдържанието на самия административен акт се установява, че не е акт въз основа на който да се събират публични държавни вземания. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Адв. А.: Моля да оставите без уважение жалбата. Актът е правилен и законосъобразен. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък с доказателства за плащане. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Моля да вземете предвид, че процесуалния представител е пореден такъв, като първоначално в съдебно заседание ответника се е представлявал от юрисконсулт. Права възражение по размера на адвокатския хонорар.

ПРИЛАГА списъка с разноските и доказателства за плащане, представен от ответника.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: