

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1332** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от съпругата М. М. А., с пълномощно от днес. Същата заяви, че е лице с юридическо образование, но не е вписана като адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ П. Г. - председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д. С. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника /ДАМТН/, постъпил на 19.03.2020 г. с приложено пълномощно, решение № 293/31 май 2017 г.на Министерски съвет за определянето на жалбоподателя за председател на Държавната агенция за Метрологичен и технически надзор и заповед № КВ-430 от 01 юни 2017 г. на Министър Председателя за назначаването му на същата длъжност.

Ответникът представи в съдебно заседание копие от представения по делото писмен отговор, който се връчи на представителя на жалбоподателя.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Г-ЖА А. : Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. По съображения изложени в жалбата и в писмена защита, която представям, изготвена от съпруга ми и писмени доказателства, които представям днес, моля да я уважите изцяло. Моля да бъдат приети две медицински експертизи за състоянието на съпруга ми към датата на оспорената заповед какво е било състоянието на жал моя съпруг. Тези доказателства не са известни на другата страна и ги предоставям в момента на днешното съдебно заседание на другата страна. Считаю, че са относими. Запознах се с писмения отговор на ответника ,решението на Министерски съвет и заповедта на Министър Председателя, които актове са връчени на моя съпруг, да се приемат. Моля да ми се предостави възможност да се запозная с писмения отговор и да взема становище в следващото съдебно заседание.Отвртната страна е представила писмени доказателства, които не са относими към настоящия спор. В момента атакуваме заповед, чрез която органът е изменил издадена негова заповед и е налице правен спор относно основанието на прекратяване на правоотношението. Няма да представям други доказателства. Да се приемат представените.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище, считам жалбата за абсолютно неоснователна. Моля да приемете, че заповедта е законосъобразна, съобразно известните доказателства. Издадена е на базата на многократните входирани заявления от страна на жалбоподателя. Моля да сметете, че представените от нас доказателства за относими, а представените от днес доказателства от представителя на жалбоподателя за неотнoсими, и да не ги цените по същество, тъй като не са били известни на нас към момента на издаване на заповедта. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Моля, това което представи жалбоподателя в днешното съдебно заседание да не се приеме. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представям длъжностна характеристика на жалбоподателя, която е последната действваща към датата на издаване на оспорената по делото заповед. Представям препис на другата страна.

СЪДЪТ към ответника: В днес представената длъжностна характеристика е налице само за запознаването със съдържанието на жалбоподателя, но липсват подписите и по утвърждаването по надлежния ред или подписите от главният секретар на Агенцията и на коя дата е утвърдена.

ЮРК. Б.: Моля да ми дадете срок да представя екземпляр на длъжностната характеристика с подписи на главния секретар в следващото съдебно заседание. Държа да се приеме като доказателство.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Г-ЖА А.: Не възразявам да се приеме длъжностната характеристика като доказателство по делото и да се даде възможност за представяне на друг екземпляр.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и представените с административната преписка от ответника, както и допълнително представените решение № 293/31 май 2017 г.на Министерски съвет и заповед № КВ-430 от 01 юни 2017 г.на министър председателя.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя епикриза към 01.02.2020 г. и

епикриза към 18.02.2020 г.

ДОПУСКА като доказателство длъжностна характеристика за длъжност „началник на отдел“ към ДАМТН и ОТЛАГА приемането и за следващото съдебно заседание след представянето на препис съдържащ данни за утвърждаването от главен секретар към ДАМТН и за връчването на жалбоподателя. Връща се поради непълнота на съдържанието на представения екземпляр от длъжностната характеристика.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Г-ЖА А.: Прилагам писмена защита, която моля да приложите по делото и моля да цените в ход по същество с препис на другата страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2020 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: