

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3851

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **10739** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя „Лион Технолоджис“ ЕООД, [населено място], представлявано от управителя А. К. чрез адв. С. С. да бъде изменено решение №1605/12.03.2024г. по адм. дело № 10739/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на средните и малките предприятия, не депозира становище по основателността на искането.

Съдът след като обсъди депозирания молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл. 248, ал. 1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение №1605/12.03.2024г. по адм. дело № 10739/2023г. по описа на АССГ е отхвърлена жалбата на „Лион Технолоджис“ ЕООД - [населено място] срещу Допълнително решение №Е-4-6/22.03.2022 г. към Решение № Е-4-10/08.03.2022 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия. С оглед изхода на спора, и направеното искане от ответника, съдът му е присъдил на основание чл. 143, ал.4 от АПК, сторените в производството съдебно-деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение, които АССГ е определил на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 150 лева за юрисконсултско възнаграждение пред АССГ и 150 лева за

юрисконсултско възнаграждение пред ВАС, съгласно чл. 226, ал. 3 от АПК – общо в размер на 300 лева.

Съдът не намира основание за намаляване на присъденото юрисконсултско възнаграждение. Съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 100 до 240 лв. Присъденият размер на юрисконсултско възнаграждение е към средния размер и съответства на фактическата и правна сложност на делото. Съдът счита, че юрисконсултското възнаграждение е правилно определено по основание и размер, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя „Лион Технолоджис“ ЕООД, [населено място], представлявано от управителя А. К. чрез адв. С. С. да бъде изменено решение №1605/12.03.2024г. по адм. дело № 10739/2023г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: