

РЕШЕНИЕ

№ 6421

гр. София, 05.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1564** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК вр. чл.1 ал.1 от ЗОДОВ. Образувано е по Искова молба с вх.№ 23-105/11.02.20г на Л. Е. Г. от [населено място], с която е предявен Иск по чл.1 ал.1 от ЗОДОВ против СГС-за обезщетение за имуществени вреди в размер на 3542лв, настъпили в резултат на отменена като незаконосъобразна т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС. В ИМ се сочи, че обезщетението се претендира в размера на неизплатеното на ищцата ДМС за 2019г /а то е в размер на индивидуалната ѝ основна заплата-3342лв и възнаграждението ѝ за ранг-200лв, за м.11.2019г./В съд.заседание ищцата лично поддържа Иска, като сочи, че: през цялата 2019г е била съдия в СГС, като за нея е възникнало имуществено право да получи ДМС за 2019г съгл. Решение на СК на В.; отменена е като незаконосъобразна т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС/с която е наредено да не ѝ бъде изплащано ДМС за 2019г поради образувано срещу нея дисц.дело № 24/17г на В.,обединено с дисц.дело № 36/17г на В./; налице е пряко причинно-следствена връзка между отменената точка от Заповедта и претърпените вреди, настъпили в имуществената сфера на ищцата/вредите са в размер на неизплатеното ѝ ДМС/; Председателят на СГС не е одобрил самостоятелно доп.критерии за определяне на конкр.размер на ДМС за 2019г според работата през годината; налице са всички кумулативни предпоставки по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ за уважаване на предявения Иск. Ответникът СГС не се представлява в съд.заседание.Депозирано е писмено становище

по Иска от представляващия СГС- Председателят на СГС/чрез проц.представител –съд.помощник И.П./. Ответникът признава Иска по основание или размер, като сочи, че към настоящия момент не може сам да изплати ДМС за 2019г, тъй като бюджетната 2019г е приключила, а средствата за ДМС за 2019г се начисляват и изплащат в рамките на одобрения за 2019г бюджет на съд.власт.

Прокурорът намира Иска за допустим, основателен и доказан, като са налице всички кумулативни предпоставки за уважаване на Иска по чл.1 от ЗОДОВ за обезщетение в размер на неизплатено ДМС.

Съдът установи от фактическа страна следното:

1/ С Решение по т.60.1 от Протокол № 28/21.11.2019г. от заседание на Пленума на В. е дадено съгласие органите на съдебната власт да упражняват правомощията си по чл.7 вр. чл.9 вр. чл. 6 ал.3 от Правилата за определяне и изплащане на средства за доп.трудова възнаграждения в органите на съд.власт, като размерът на средствата е в рамките на утвърдените бюджетни по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения“ на ЕБК за 2019 г. С т.60.2 от Протокола е упълномощена Комисията по Бюджет и финанси да определи размера на средствата за лицата по чл.7 ал.2 от Правилата.

2/ С т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС, на основание чл.86 ал.1 вр. чл.88 от ЗСВ е наредено да не се изплаща допълнително възнаграждение /една основна месечна заплата и възнаграждение за ранг за м.11.19г/ на ищцата Л.Г./няма спор между страните, че ищцата е била съдия в СГС през 2019г/.

3/ Т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС е отменена с Решение № 1662/16.03.21г по д.№ 1930/20г на АССГ/неоспорено и влязло в зак.сила на 11.05.21г/.

4/ Видно от представената от ответника- Справка изх.№ 957/12.10.21г от Председателя на СГС, за м.11.19г основното трудово възнаграждение на ищцата е 3342лв, а възнаграждението ѝ за ранг е 200лв/както се твърди в ИМ/, като за 2019г е следвало да ѝ се изплати ДМС в размер на 3542лв.

Съдът намира от правна страна следното:

Съдът намира Иска за допустим, като е депозиран срещу надлежен ответник, а вредите се претендират като настъпили в резултат на отменен като незаконосъобразен адм.акт. Искът следва да се разгледа по същество.

Ответникът признава Иска - по основание и по размер, като потвърждава, че размерът на вредите отговаря на размера на ДМС за 2019г/ а то е следвало да бъде в размер на индивидуалната ѝ основна заплата-3342лв и възнаграждението ѝ за ранг-200лв, за м.11.2019г/, което ДМС е следвало, но не е било изплатено на ищцата през 2019г - именно въз основа на разпореденото с т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС /понастоящем отменена от Съда/.

Само за пълнота на изложението, Съдът ще посочи, че: за да е Иск по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ основателен, следва да се докажат три кумулативни предпоставки- наличието на отменен като незаконосъобразен адм.акт/доказано е/, настъпили вреди и пряка причинно-следствена връзка между отменения акт и вредите. В случая наличието на отменен адм.акт е едновременно и процесуална предпоставка за допустимост на иска, и първа мат.предпоставка за основателност на иска.Съдът намира, че настъпилите в патримониума на ищцата имуществени вреди/под формата на пропуснати ползи/- са доказани/втората кумулативна предпоставка/, вкл. по размер/потвърден и от Справка

от Председателя на СГС изх.№ 957/12.10.21г/, като причинно-следствената връзка между отменената т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС е пряка и непосредствена. Няма данни и не се твърди от никоя от страните - през 2019г Председателят на СГС да е бил утвърдил свои допълнителни критерии за определяне на конкретен размер на ДМСто за 2019г за съдиите от СГС /т.е. няма данни размерът да е бил определян за всеки съдия от СГС според приноса му през 2019г, нито има данни или се твърди ищцата да е имала принос-различен от този на останалите съдии от СГС/. От писменото становище на ответника и приложената към него Справка изх.№ 957/12.10.21г се потвърждава, че за 2019г на ищцата е следвало да се изплати ДМС в размер, какъвто тя самата сочи в ИМ/формиран от инд. й заплата и възнаграждението й за ранг за м.11.19г/.

Искът като основателен следва да се уважи изцяло. Не е предявен от ищцата акцесорен Иск за лихви. Никоя от страните няма направено искане за присъждане на разноси по делото.

Водим от горното и на осн. чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ, Съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Софийски градски съд да заплати на Л. Е. Г. от [населено място] обезщетение за имуществени вреди в размер на 3542лв/три хиляди петстотин четиридесет и два лева/, по предявения Иск по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ за обезщетение за вредите от отменената като незаконосъобразна т.3.2 от Заповед № РД-08-7346/10.12.19г на Председателя на СГС, обективиран в Искова молба вх.№ 23-105/11.02.20г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия: