

Протокол

№

гр. София, 24.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 24.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2139** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М В. Й. – редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „БЮРО ПО ТРУДА-ИЗТОК” – С., В АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес за конкретното дело.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, постъпили в изпълнение на разпореждането на съда от 18.03.2013 г., от ответника с писмо от 17.04.2013 г. – копие от Заповед № 1282/12.12.2012 г. и Заповед 3238/07.12.2012 г. относно материалната компетентност на лицето, подписало отказа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Моля да отмените отказа, с който не ми дадох ваучер. Моля да се представят заявленията на служителките от същата структура, в която и аз работя, които са одобрени и им е предоставен ваучер за езиково обучение. Не разполагам с оригинали и не мога да заверя представените от

мен документи за вярност с оригинала, разпечатаха съм ги от интернет сайтове. Има ли друга програма, по която се финансират такива обучения, или няма? Нямам отговор по този въпрос досега. Не е ясна и методиката, въз основа на която правят отказа си в писмото, което са ми изпратили. Доказателствата, които са представени, да се приемат като доказателства по делото. Да се изискат документите на двете колежки, кандидатствали по същата програма и одобрени, но в зависимост от това къде живеят или работят – не мога да кажа. Мога да представя копие от трудов договор и др., но те не са предмет на спора. Поддържам искането за 700,00 лв. обезщетение – срокът за включване в обучението е до август–септември, но ако има дело, аз не мога да взема участие.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата като неоснователна по съображения изложени в отказа и доказателствата към него, приложени с административната преписка. За методическите указания – представям новите такива от 2012 г., актуални към момента, защото приложените от жалбоподателката, а е видно и от тях, са одобрени през 2010 г. Към настоящия момент и към момента на подаване на заявлението за участие в програмата работим с тях. Те не са качени в публичната част на интернет страницата, тъй като са за служебно ползване, но ги представям за сведение. Моля да бъдат приети заповедите, представени от нас. Оспорвам да бъде представено искането на другите две служителки. Уточнявам, че програмата, която е по схемата „Аз мога повече“, позволява кандидатстването да се извършва и по месторабота, и по настоящ адрес. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Възражявам, че трябва да представя данни за колегите ми – лицата са А. Д. и А. С.. Знам само, че работят като биолози в Национален център по заразни и паразитни болести, отдел „Вирусология“ – Национална референтна лаборатория „Е.“, и работят по трудово правоотношение.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и докладваните днес писмени доказателства, представени от ответника.

ПРИЕМА и представените методически указания за определяне на целевата група по проект „Аз мога повече“ от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да ангажира доказателства, от които е видно има ли одобрение заявлението (искането) на посочените две физически лица от жалбоподателката, които са кандидатствали за програмата „Аз мога повече“ през 2012 г. за същата ключова компетентност по чужд език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да не се приемат представената разпечатка – копие от сайта на Постановление за приемане на Устройствен правилник на Министерство на здравеопазването. Считаю, че това не доказва по никакъв начин, че Национален център по заразни и паразитни болести е част от държавната администрация, и поради това не следва да се включва в програмата „Аз мога повече“. Не твърдя, че структурата, в която работя, не е със статут на второстепенен разпоредител с бюджетни кредити.

СЪДЪТ, по отношение на направеното уточняване на жалбата, а именно исковата претенция, в случай на отмяна на акта, ответната администрация да бъде осъдена да заплати обезщетение в размер на 700,00 лв., които жалбоподателката формулира като имуществени вреди, НАМИРА, че искането не следва да бъде разгледано в настоящото производство. Същото е с характер на иск за обезщетение за вреди по чл.204 ал.2 от АПК, във връзка с чл.1 ал.1 от ЗОДОВ и разглеждането на иска ще затрудни производството по оспорването на административния акт. На основание чл. 206, ал. 1 от АПК производството по делото следва да бъде разделено като по настоящото производство продължи разглеждането на жалбата срещу отказ на директора на Дирекция „Бюро по труда“- Изток- С. в Агенция по заетостта, обективиран в Уведомително писмо ,изх. № 2114-111-6018 от 07.12.2012г. и отговор ,изх. № 7ОР-01-2643/22.01.2013г да предостави на оспорващата ваучер за обучение по схема „Аз мога повече“-проект BG051PO001-2.1.14, с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, а разглеждането на исковата претенция, поддържана от жалбоподателката да бъде отделена в друго съдебно производство. От Съгласно чл.204, ал.1 АПК отмяната на административния акт се явява положителна процесуална предпоставка за предявяване на иска за обезщетение по реда на чл.203 – 207 АПК.

За тази цел следва служебно да бъдат изготвени заверени преписи от жалбата и приложенията, които да се докладват на председателя на Административен съд София-град за образуване на самостоятелно производство по предявения иск.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ производството адм.д. № 2139/2013г. по описа на АССГ, като предмет на настоящото производство остава жалбата срещу законосъобразността обжалване на акта на директора на дирекция „Бюро по труда-изток”, обективирано в Уведомително писмо изх. № 2114-111-6018 от 7.12.2012 г. и отговор с изх. номер ЮР-01-2643/07.01.2013 г. за предоставяне на оспорващата на ваучер по програма с финансова подкрепа, от искането за заплащане на обезщетение в размер на 700,00 лв. по реда на чл. 204 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ,

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно препис от жалбата, в която е формулирана исковата претенция, ведно с приложенията, протокола от съдебното заседание, проведено днес и да се докладват на председателя на съда за образуване на отделно производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.06.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

