

РЕШЕНИЕ

№ 33956

гр. София, 17.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6218** по описа за **2025**
година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК) вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на изпълнителния директор на Национална агенция за
приходите срещу Решение № 1396/12.04.2025 г. на СРС, НК, 11-ти с-в по н.а.х.д 4065/2025г., с
което е отменено издаденото от него наказателно постановление № 815666-F784634/26.02.2025 г.,
с което, на основание чл. 118 Закона за хазарта (ЗХ), на „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД е наложена
имуществена санкция, в размер на 1000 лева за неизпълнено задължение по чл. 476 ЗХ.

Решението е оспорено като постановено в нарушение на закона и при допуснато съществено
нарушение на процесуалните правила – касационни основания по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК. В
касационната жалба са изложени доводи, че изводът на съда, че в НП се излагат обстоятелства с
нарушение на две задължения на дружеството, а е наложени наказание само за едно, е
неправилен. Твърди се, че в НП е обсъждано единствено нарушението на разпоредбата на чл.
476 от ЗХ, изразяващо се в неспазване на утвърдените правила на организатора по чл. 17, ал.1, т.4
от ЗХ. Моли решението да бъде отменено и да се потвърди НП. Претендира разноски за двете
съдебни инстанции.

Ответникът по касация „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД не изразява становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура излага становище за основателност на
касационната жалба.

Административен съд София- град, като прецени допустимостта и основателността на

касационната жалба по наведените в нея касационни основания, предвидени в чл.348, ал.1 от НПК, съгласно разпоредбата на чл.218, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН, ангажираните по делото доказателства и съобразно закона, намира за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна срещу съдебен акт подлежащ на касационен контрол пред Административен съд – [населено място].

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Съставът на въззивния съд, анализирайки събраните в съдебното следствие пред него релевантни гласни и писмени доказателства, е приел, че при издаване на НП са допуснати нарушения на процесуалния закон, които са от категорията на съществените и които не могат да бъдат отстранени в съдебната фаза на административнонаказателното производство. Районният съд е приел, че в обстоятелствената част на атакуваното наказателно постановление се излагат паралелно обстоятелства, свързани и с предоставяне на невярна информация на контролните органи (задължение по чл. 104, ал. 3, алт. 2 ЗХ), и с неплащане на генерирана печалба, но се ангажира отговорност, само за едно неизпълнено задължение към държавата, което, от една страна, поставя под въпрос действителната воля на наказващия орган, а от друга - поставя случая, на плоскостта на налагане на една санкция за две отделни нарушения - неизпълнени задължения. В обжалваното решение се твърди, че тезата на наказващия орган не се отличава с вътрешна хомогенност, позволяваща вникване в нея, респективно - организиране на адекватна защита. Изведен е извод, че атакуваното наказателно постановление не отговаря на минималните процесуални стандарти, позволяващи организирането на адекватна защита.

Настоящият състав на съда приема, че така постановеното съдебното решение е неправилно и е налице основание за неговото касиране по чл. 348, ал. 1, т. 1 във вр. ал. 2 от НПК.

Съгласно чл. 476 от ЗХ, плащанията за онлайн залагания, свързани със залагане и изплащане на печалби, се осъществяват по безкасов път, задължително през банкова сметка на организатора на играта, открита съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3, при спазване на утвърдените правила на организатора по чл. 17, ал. 1, т. 4.

В раздел 3, т. 3.1. от Основните правила и условия на организатора на хазартни игри „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД, утвърдени с решение на изпълнителния директор на НАП № 000030-8799 от 12.10.2022г., е посочено, че тегленията на печалби се осъществяват по безкасов път в съответствие със ЗХ, в срок от пет работни дни.

След извършената проверка, действията по която са подробно описани в НП, се установява, че дружеството е следвало да изплати заявената за теглене сума от игралната сметка на П. К. К.. Като не го е сторил, организаторът на хазартни игри е нарушил разпоредбата на 476 от ЗХ, като нарушението се изразява в неспазване на т. 3.1 от утвърдените правила на организатора по чл. 17, ал.1, т.4 от ЗХ.

Нарушението е описани ясно и конкретно в АУАН и НП, като точно и правилно е посочено извършеното нарушение и санкционната разпоредба. Посочените действия при извършване на проверката по подадения от г-н К. сигнал не нарушават вътрешната хомогенност на НП, както неправилно се твърди в обжалваното решение, а изясняват обстоятелствата, при които е извършено административното нарушение и посочват доказателствата, които го потвърждават, съгласно изискванията на чл. 57, ал.1, т.5 от ЗАНН.

Настоящият състав счита, че административнонаказващият орган правилно е посочил, че „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД е нарушило разпоредба на чл. 476 от ЗХ и е приложил санкционна норма, а именно - чл. 118 от ЗХ, според която: който не спазва сроковете за изпълнение на задълженията си или извърши, или допусне извършването на друго нарушение на разпоредбите на този закон, извън случаите по чл. 96 - 117, се наказва с глоба в размер от 500 до 2000 лв. или с

имуществена санкция в размер от 1000 до 5000 лв., освен ако не подлежи на по-тежко наказание. По изложените съображения Решение № 1396/12.04.2025 г. на СРС, НК, 11-ти с-в по н.а.х.д 4065/2025г., следва да се отмени и вместо него се постанови друго, с което се потвърди наказателно постановление № 815666-F784634/26.02.2025 г., издадено от изпълнителния директор на НАП.

Съобразно разпоредбата на чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. С оглед изхода на спора и своевременно направеното искане от страна на ответника, съдът следва да присъди разноски за юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 63д, ал. 4 и ал.5 от ЗАНН, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ, във вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в минимален размер за двете инстанции.

Водим от горното, на основание [чл. 221, ал. 2](#) и [чл. 222, ал. 1 АПК](#) във вр. [чл. 63в ЗАНН](#), Административен съд София- град, XXVI касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 1396/12.04.2025 г. постановено по НАХД № 4065/2025г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 815666-F784634/26.02.2025 г., издаден от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

ОСЪЖДА „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Националната агенция за приходите разноски в размер на 260 (двеста и шейсет) лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: