

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **1191** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 4494/02.02.2024г. по описа на АССГ, подадена от "ЕМ ДЖИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Е. М., със седалище в [населено място], чрез адв. В., срещу Областна дирекция на вътрешните работи - Благоевград, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 15 608,08лв., претърпени вследствие на незаконосъобразната Заповед № 23-5304-000037 от 16.02.2023г., издадена от младши авто-контрольор при ОД на МВР - Благоевград, за наложена ПАМ на дружеството - прекратяване на регистрация на ППС, отменена от съда като незаконосъобразна с Решение № 522 от 19.01.2024г. по адм.д. 4909/2023г., на АССГ, окончателно, -1758/17.08.2022г.

С определение от 08.02.2024г. съдът е приел редовност и допустимост на исковата молба и постановил изпращане на препис на другата страна за отговор. Такъв е постъпил на дата 15.03.2024г. В писмено становище от 22.03.2024г. адв. В. уточнява служебната си заетост, която моли съдът да съобрази при насрочване на съдебно заседание.

В писмения отговор ответникът претендира частична недопустимост на исковата претенция - основана на действията по незаконосъобразно унищожаване на регистрационните табели след прекратяване на регистрацията на МПС с оглед разпоредбата на чл.205 АПК, излага съображения от правно и фактическо естество, представя писмени доказателства по възраженията си, в това число за осъществена служебна кореспонденция със СДВР, които не биха могли да бъдат известни на ищеца.

След размяна на книжа, от ищеца на дата 10.04.2024г. постъпи молба за частично оттегляне на иск, като се оттегля исковата претенция за горницата над 15 361,08лв. до пълния предявен размер н - 15 608,08лв. и в частта, за претърпени вреди в резултат на

незаконосъобразното прекратяване на регистрацията на ППС "Мерцедес Спринтер с рама WDB9046231R798656, последвало издаването на оспорения ПАМ. Заявен е изричен петитум на иска: да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата от 15 361,08лв. за претърпени имуществени вреди - пропуснати ползи в резултат на прилагането на ПАМ по чл.171, т.2 ЗДвП - "временно спиране от движение на ППС" "Мерцедес Спринтер с рама WDB9046231R798656 - товарен автомобил, със Заповед № 23-5304-000037 от дата 16.02.2023г., отменена като незаконосъобразна с Решение № 522/19.01.2024г. по адм.д.4909/2023г. 60-ти състав на АССГ, ведно със законната лихва от 16.02.2023г. - датата на издаване на незаконосъобразния акт.

Видно обаче от пълномощното на адвоката, представено с исковата молба, същото не включва изрично представителна власт за оттегляне на иска, а само за предявяване на иск за вреди и процесуално представителство на дружеството. Изрично пълномощно за оттегляне на иск от дружеството не е представено с допълнителната молба.

Предвид на изложеното, съдът като служебно следи за редовността на процесуалното действие и доколкото от същото зависи предмета на правния спор,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА ищеца "ЕМ ДЖИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Е. М. - управител, че следва да потвърди извършеното на основание чл.232 ГПК частично оттегляне на предявения иск по делото от адв. В., в 14 -дневен срок от съобщението, респективно да упълномощи адвоката изрично и с представителна власт да оттегли частично иска по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. В. да представи по делото пълномощно с представителна власт да оттегля частично предявения иск по делото - в 14-дневен срок от съобщението.

Определението не подлежи на обжалване - преписи на дружеството ищец и на адвоката.

Съдия: