

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Общински строителен контрол“ (ДОСК) към Направление „Архитектура и градоустройство“ (Н.) - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу отказ за издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж, обективиран в писмо, изх. № към САГ20-УВ00-1211-(3)/10.03.2021 г. на директора на ДОСК - Н. - СО, заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 11876/05.04.2021 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с молба от жалбоподателя от 14.07.2021 г. и подробно описани в нея.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 23.09.2021 г. ВРЪЧИ екземпляр от

същото на юрк. С..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам и молбите от 14.07.2021 г. и 23.07.2021 г. Моля да приемете административната преписка, както и представената с молбата ни от 14.07.2021 г. заповед на гл. архитект на СО. Същата е представена и по административната преписка, но не е в цялост.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка, както е представена. Видно от доказателствата по преписката, жалбоподателят е изтеглил цялата документация, вкл. проектите и по преписката са само писмата от проведената кореспонденция между жалбоподателя и директора на ДОСК. Относно компетентността, директорът на ДОСК не е компетентен да въвежда в експлоатация, но може да подписва указателни писма. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства и със молбите на жалбоподателя.

ПРИЕМА под опис административната преписка, както е представена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен по съображенията, изложени в жалбата и в допълнителните ни становища. Ще представя допълнително становище и в писмени бележки, за което моля да ми дадете срок. Претендирам разноси, списък за които представям.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изцяло мотивите, изложени в писмото на директора на ДОСК. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: