

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20384

гр. София, 25.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
закрито заседание на 25.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **5452** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК, вр. ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Р., търсещ закрила от К., ЛНЧ [ЕГН], настанен в помещение от затворен тип (ПЗТ) към Транзитен център (ТЦ) П., срещу Решение № РПЗТ-24/28.04.2026г. на Председателя на ДАБ, с което е настанен жалбоподателя в помещение от затворен тип. Решението е връчено на 28.04.2025г., а жалбата е подадена на 12.05.2026г.

Прави се искате за назначаване на преводач от английски език, както и осигуряване на видеоконферентна връзка за участие в съдебно заседание.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. Основателно е искането за назначаване на преводач. Следва да се провери възможността за участие на страната в заседането чрез видеоконференция.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.06.2026 г., 14.30ч., за когато да се призоват страните:

жалбоподател: А. Р., ТЦ [населено място], ПЗТ.

ответник: Председателя на ДАБ-МС, с адрес: [населено място], [улица].

Да се призове преводач от английски език за заседанието, след като се потвърди, че жалбоподателят ще участва лично в съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на ответника председателят на ДАБ при МС в 7 дневен срок от съобщаването да посочи дали е възможно технически да се осигури участие на А. Р. в съдебното заседание чрез

видеоконференция с ТЗ П., ПЗТ.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: