

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12337** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:02 часа:

ИЩЕЦЪТ – Л. М. С. – редовно призована, не се явява, представляван е от адв. К., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите – редовно призован, представлява го юриконсулт Н., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц..

Вещото лице А. Д. Ф.-П. – редовно уведомена, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: исковата молба с претенция за обезщетяване на имуществени и неимуществени вреди; приложените към исковата молба заверени преписи на писмени доказателства; писмен отговор от ответника, с който оспорва изцяло исковите претенции и прилага също заверени преписи на писмени доказателства; становище от адв. К., от 11.03.2022 г., във връзка с отговора на исковата молба; становище от ответника, от 09.05.2022 г.; определение на Съда от 30.05.2022 г., с което е съобщил на страните доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест; становище от ответника, от 07.06.2022, в което са изброени фактите по делото, които ответникът счита за безспорно доказани.

Адв. К.: Поддържам исковата молба, заедно с уточненията. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателствата, както и представените от ответника. Нямам възражения по проекта на доклад. Във връзка с претенцията за причинени неимуществени вреди представям и моля да приемете заверени преписи на: амбулаторен лист, препис-извлечение от акт за смърт и удостоверение за наследници,

относно П. С. П. – съпруг на ищеца Л. С.. Представям и експертно решение на ТЕЛЖ, относно заболяванията на ищеца Л. С.. Уточнявам, че тези заболявания са преди 2019 г., но имат отношение и са във връзка с преживяване и начина на възприемане на процесните събития. Моля да ни допуснете до разпит двама свидетели, които водим, за установяване на твърденията за причинени неимуществени вреди. Във връзка със становището на ответника от 07.06.2022 г. – не съм запозната със същото. Моля да ми дадете възможност в следващото заседание да взема становище. Моля да ми дадете възможност в следващото заседание да представя медицински документи за здравословното състояние на П. С. преди смъртта му. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, както и всички становища след отговора на исковата молба. Моля да приемете всички доказателства, налични по делото, представените от ищеца, включително и днес представените медицински документи. Поддържам доказателственото искане, направено с отговора - да бъде приложено към настоящото дело адм. дело № 4222/2016 г. на АССГ, 17^{-ти} състав. Не възразявам да бъдат разпитани днес свидетелите, както и да бъде дадена възможност на адв. К. да представи други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат докладваните от Съда доказателства, както и днес представените документи. Не възразявам относно искането за гласни доказателства. Не възразявам за събиране на допълнителни доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с исковата молба, днес представените от адв. К. медицински документи, както и доказателствата, представени от страна на ответника.

ДАВА възможност на ищеца, в 30-дневен срок от днес да представи по делото допълнителни медицински документи или да ангажира и други доказателства за доказване претенцията за неимуществени вреди.

ДОПУСКА по искане на ищеца до разпит двама свидетели.

СНЕ самоличността им: М. К. Т. – 67 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

И. П. С. – 53 годишна, неосъждана, дъщеря на Л. и П. С..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят С. напусна съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля М. Т..

На въпроси на Съда и на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Може би повече от тридесет години сме семейни приятели с ищеца Л. С. и с нейния съпруг, който почина. Знаех за техни проблеми, свързани с продажба на имущество. Научих, че имат проблеми с апартамента, в който живееха, след като получиха от публичен изпълнител съобщение за принудителна продажба на същото жилище. Тъй като се срещаме ежеседмично, в телефонен разговор Л. отказа да се срещнем, като каза, че има проблеми. Няколко дни след това аз я посетих вкъщи. Бяха притеснени двамата, но не ми казаха подробности, но разбрах, че жилището следва да бъде продадено, заради финансови проблеми на

техния син. Не живееха заедно със сина си. Всички упрекваха Е. – синът, без Л., защото тя балансираше и не искаше семейството ѝ да се разпадне. Посещавала съм апартамента многократно. За мен той беше луксозно обзаведен- гранитогрес в коридора, в хола и навсякъде, скъпи мебели, беше уютно; кухнята беше вградена, терасата – усвоена към кухнята, спалнята също беше много хубаво обзаведена.

Юриисконсулт Н.: Възразявам срещу тези показания, тъй като свидетелят е поискан, във връзка с установяване на неимуществени вреди.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението и продължи разпита на свидетеля.

На въпроси на Съда и на адв К., СВИДЕТЕЛЯТ Т.: След като се продаде имотът те се преместиха да живеят в една наследствена къща на Л., одържавена, която е в много лошо състояние. При един следващ разговор тя каза, че съпругът ѝ е починал, понеже не е могъл да понесе цялото това нещо. Знаех, че състоянието му много се влоши, даже беше правил опит да се отрови. От весел и дружелюбен човек се превърна в човек, който не отговаряше на въпроси, затвори се в себе си и имахме чувството, че отказва да живее. Л. започна да прави чести сърдечни кризи – тя имаше проблеми със сърцето. Не се отделяше денонощно от съпруга си и в същото време се опитваше да балансира, тъй като отношенията в семейството се влошиха още повече. Не си говореха. Виждах П. няколко пъти, той не ставаше от леглото, Л. също не се чувстваше добре. Само тя се грижеше за него. Той много тежко понасяше това, че се преместиха в друго жилище.

Адв. К.: Нямам други въпроси към свидетеля.

На въпрос на юриисконсулт Н., СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Знам, че Л. имаше проблеми със сърцето, а за П. не зная. Той беше учител по физкултура и до момента на продажба на апартамента правеше ежедневни физически упражнения, поддържаше физическата си форма.

Юриисконсулт Н.: Нямам други въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И. С..

На въпроси на Съда и на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ С.: Дъщеря съм на Л. и П. С.. С тях не живея заедно повече от двадесет и пет години, но винаги съм била в течение на всички техни проблеми. С моя брат Е. отношенията им се влошиха в последните три години – пролетта на 2019 г., която година майка ми и баща ми узнаха, че единственото жилище, което обитаваха повече от петдесет години ще бъде продадено на публична продажба, заради задължения на техния син. След получаване на съобщението, че трябва да напуснат апартамента майка ми и баща ми преживяха психологически стрес, който им се отрази на здравословното състояние. Когато разбраха, че за двадесет дни трябва да останат на улицата, буквално там, на прага на 90-те години на баща ми и 80-те на майка ми, това беше ужас. Баща ми направи опит да се самоубие, като се затвори в гаража и запали автомобила, остави го да работи. Здравословното състояние на баща ми се влоши. Останала на улицата, грижите, които майка ми полагаше за баща ми, който се залежа и след година и половина почина, доведоха не само да психическо, но и до здравословно влошаване на състоянието на майка ми. В момента тя живее в едно неугодно жилище, една отчуждена къща, общинска, която за радост все още не е съборена. Къщата е без никакви удобства, без

парно, без сменена дограма, ползваме печка на газ, за да може да се отоплява зимните месеци. Налага се всеки ден да ходя по два пъти – сутрин и вечер, за да мога да я обгрижвам. Получава много често сърдечни кризи, вдига кръвното на 190/200 и в момента сме предприели консултация със специалисти. Сърдечното заболяване го има от доста дълго време, но с лекарства го контролираме. Кризите бяха редки и леки, но в последната година и половина кризите са почти ежедневни. След публичната продан отношенията в семейството са просто скъсани. Баща ми от това почина, разочарован, че синът му е докарал семейството до фалит. Аз с брат ми не си говоря и го обвинявам, че той е виновен за смъртта на баща ми и състоянието на майка ми. Тя се опитва да запази някакви отношения, но това много я боли и тежи. Мъжът ѝ почина, едното ѝ дете не разговаря с другото дете, има вече настроения и при внуците един срещу друг, тя е в страхотен стрес и психологическо натоварване.

Адв. К.: Нямам други въпроси към свидетеля.

На въпрос на юрисконсулт Н., СВИДЕТЕЛЯТ С.: Зная, че е имало дарение и отмяна на дарение. Баща ми сподели, че са завели дело за отмяна на дарението, което преди години са направили но моя брат Е.. Баща ми ми сподели, че брат ми им е отказвал финансова и морална помощ.

Юрисконсулт Н.: Нямам други въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. К.: Държим да бъде изготвено заключение на допуснатата от Съда експертиза, за която сме внесли депозит.

Юрисконсулт Н.: Не възразявам да бъде изготвено експертно заключение.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА БЪДЕ ИЗИСКАНО за послужване адм. дело № 4222/2016 г., по описа на АССГ, 17^{-ти} състав.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.10.2022 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да бъде уведомено вещото лице

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: