

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **833** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФЕШЪН ЧОЙС“ ООД с управител М. С. Г. - редовно и своевременно призван, не се явява. За него се явява АДВ. А. П. – САК, редовно упълномощена, която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призван, се явява ГЛ. ЮРК. И. К..

СГП – редовно и своевременно призвана, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и приложенияте към нея писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания: моля, да допуснете

изслушване на съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) с предмет и задачи, описани в молбата която депозирам, с препис за насрещната страна. Моля, с оглед резултатът от експертизата, ако я допуснете, да ангажирам и други доказателства като свидетелски показания, но бих искала първо резултатът да се види от експертизата.

ЮРК. К.: Запознах се с молбата. Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Не възразявам да бъде допусната ССЧЕ. Към настоящия момент нямам допълнителни въпроси, като по отношение на въпрос буква „б“ – „има ли данни в счетоводството на ревизираното лице за неотчетени приходи“, считам, че доколкото те не са отчетени малко трудно би могло да има данни.

АДВ. П.: А може и да има данни. Въпросът е „има ли данни“.

ЮРК. К.: Добре, нека да е така. Не възразявам.

АДВ. П.: Да се разбира в смисъл „има ли документални данни“. Формулираният въпрос по буква „б“ нека да се разбира в първата му част „има ли данни и документи в счетоводството, там, където е пакетът документи, които съхраняват отчетността на дружеството дали някъде има следа, допълнителна, за неотчетените приходи, които съответно да не са намерили отражение в счетоводната декларация, както и във въпроса по буква „а“, датата да се чете 31.12.2017 г., вместо 30.12.2017 г.

Под лицето П. М. П., тъй като не съм посочила ЕГН, имам предвид лицето, визирано в ревизионния доклад, и в ревизионния акт и в приетата графологична експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, ведно с всички приложения към същата писмени доказателства.

По искането за допускане на ССЧЕ, съдът намира, че същото се явява основателно, доколкото касае изясняване на въпроси, релевантни към поставения за разглеждане пред настоящия съд административно правен спор. Също така, съдът намери, че с оглед правилното изясняване на казуса от фактическа страна следва да допълни така поставените въпроси от адв. П..

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПСКА ССЧЕ с вещо лице, което ще бъде определено в ЗЗ, което след като се запознае с всички материали по делото, като извърши нужните проверки, включително и в счетоводството на ревизираното лице, да отговори на въпросите, формулираните в представената днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмена молба, а именно:

а) има ли ревизираното лице „ФЕШЪН ЧОЙС“ ООД, с ЕИК[ЕИК], заведена счетоводна отчетност през периода 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г., която да отразява

извършените стопански операции по надлежния ред съгласно принципите на закона за счетоводството; документално обосновани ли са осчетоводените стопански операции?;

б) има ли данни и документи в счетоводството на ревизираното лице за неотчетени приходи през периода 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.; ако има такива данни - да се посочи: кога са реализирани, с какъв източник и кога е следвало да бъдат осчетоводени ?;

в) има ли данни за съществуващо трудово и/или гражданско правоотношение между „ФЕШЪН ЧОЙС“ ООД и лицето П. М. П. през периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г.?

г) има ли данни (осчетоводени операции, разписки, платежни нареждания, договори или други) в счетоводството на ревизираното лице през периода 01.01.2016 г. до 31.12.2017 г. за внесени парични суми по сметки на дружеството с вносител лицето П. М. П. или данни (осчетоводени операции, разписки, нареждания, договори или други) за постъпили в брой в патримониума на дружеството парични суми, с вносител лицето П. М. П..

д) Налице ли са за ревизираното лице „ФЕШЪН ЧОЙС“ ООД данъчни задължения по ЗДДЗ и ЗКПО и при евентуално положителен отговор в какъв размер, за кои данъчни периоди по РА ?

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ в размер на 700.00 (седемстотин) лв., вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на определения депозит в ЗЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да постави допълнителни въпроси към така допуснатата ССЧЕ в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.04.2023 г., от 09:30 часа, за когато страните уведомени от днес, а СГП - по чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: