

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **950** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О. - редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК – С. - редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Заповед № РД-18-51/03.11.2011 година на ИД АГКК, с която са одобрени КК и регистри за землището в [населено място] р-н „П.“, в частта касаеща имот с инд. №[ЕИК].885.

ДОКЛАДВА и постъпилата административната преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да се допусне СТЕ, за което представям писмена молба с формулирани въпроси към експертизата. Твърдим, че имота е отразен с по-малка площ, като част от него е

придадена към съседен имот с посл.цифри на идент. № 230

адв. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Не възразявам да се конституират собствениците на идент. № 3630 и имот завършващ с инд. № 230

Да се допусне експертизата с така посочените задачи с изключение на т.3, въпросът е с правно естество.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

Следва да бъде назначена СТЕ със задачи формулирани в писмена молба, представена в днешното СЗ от адв. М., като в тази връзка основателно е възражението, че въпроса по т. 3 е правно естество извън компетентността на вещото лице.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка.

ДОПУСКА назначаване на СТЕ със задачи формулирани в представената писмена молба, на които ВЛ да отговори след като се запознае с документите по делото с кадастралните и регулационните планове, включително и с КВС, с изключение на въпроса по т. 3.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес.

НАЗНАЧА за вещо лице С. Б. К., С., 1306,[жк], ул. С. М., [жилищен адрес] д.т. 920 41 50; сл.т 986 67 00; 926 53 13; 0888 931 473, специалност: Г., фотограметрия и картография, оценител на недвижими имоти.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна собственика на имот с инд. № 04234.6970.230, а именно Фирма [фирма].

След изслушване на експертизата в случай, че са засегнати и други имоти, техните собственици ще бъдат конституирани като заинтересовани лица.

За изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.05.2012 година от 15.00ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Заинтересованата страна [фирма] да бъде призована на адреса и седалище на управление, вписан в ТР.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

