

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12600

гр. София, 31.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в закрито заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3092** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Д. Г. М., с ЕГН [ЕГН], от [населено място] жалба срещу решение № РПН26-ИО94-6/09.02.2026 г., издадено от кмета на район П., СО, в частта по т. 1.1, 1.3, 2.1 и 2.3, с които е отказан достъп до поисканата от жалбоподателя обществена информация.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението, в оспорената му част. Посочва, че отказаната информация касае одобрени инвестиционни проекти по части архитектурна, технологична, паркоустройство и озеленяване, както и копия от докладите на независим строителен надзор, издадени във връзка с РС № 232/07.11.2025 г. и № 233/07.11.2025 г. Счита, че поисканата и отказана информация е обществена такава и се създава и съхранява в рамките на дейността на органа. Твърди, че съдебната практика е последователна, че строителните книжа и одобрени проекти по ЗУТ представляват служебна обществена информация, достъпна по реда на ЗДОИ. Неправилни са изложените в решението мотиви за отказ от предоставяне на достъп до информацията и по-конкретно, че органа няма задължение за публикуване на информацията относно РС. Счита за неправилен и извода, че посочените документи са обект на авторско право. Авторското право не е самостоятелно основание за отказ. Моли за отмяна на отказа на ответника да предостави поисканата със заявлението информация и за задължаване на ответника да я предостави. Претендира присъждане на разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - кмета на район П., СО, е представил преписката.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годем за оспорване административен акт – решение, в частта, с която се отказва предоставянето на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение за отказ от предоставяне на достъп до

обществена информация, издадено от кмета на район П., СО е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в района на [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп и същата не му е предоставена. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което са налични доказателства.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. Г. М., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: кмета на район П., СО;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че е сезирал органа с редовно заявление, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, по начина, по който е заявил в заявлението, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на процесното решение, както и, че са налице предпоставките, посочени в решението за отказ от предоставяне на поисканата от жалбоподателя информация.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.04.2026 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: