

Протокол

№

гр. София, 25.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 25.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7099** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. П., редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СДВР, редовно уведомен от пр. заседания, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

На ответника е указано да представи доказателства за запознаване на жалбоподателя с инструкция № Из-373/21.06.2010 г., с предупреждение, че ако не бъдат представени ще приеме, че такива не съществуват.

В дадения му срок ответникът не сочи доказателства.

Адв. Б. – Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените процесната заповед № 3-8281/25.06.2012 г. на директора на СДВР. Същата е незаконосъобразна. Поддържам съображенията, изложени в жалбата относно допуснатите нарушения на адм. производствени правила, в случая процедурните правила по налагане на дисциплинарна отговорност на доверителя ми. Същевременно заповедта е издадена в нарушение на материалния закон и целта, която преследва. В настоящото съдебно производство от писмените и гласни доказателства, събрани в него адм.наказващия орган не обоснова законността на издадената заповед. Установи се, че доверителят ми съвестно е изпълнявал служебните си задължения съобразно нормативната уредба и установената практика на работа в МВР. Налице е абстрактно формулиране на нарушение цитиране неупражняване на контрол относно дадено разпореждане, което не дава яснота относно това в какво се състои извършеното нарушение, а видно от свидетелските показания и писмените доказателства такова не се е осъществило. В заключение, при справка в съдебната система на съда, дори да предположим, че доверителят ми е санкциониран за неупражняване на контрол на полицаи В. Р., действията на същата са законосъобразни, който смисъл е съдебно решение 6114 на АССГ по адм. дело 7101 на 4 състав. Поддържам съображенията в жалбата и моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: