

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4236** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във вр. с чл. 27 ЗОС.

Производството по делото е образувано по подадена от П. С. Т., с ЕГН [ЕГН] и Б. П. В., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], представлявани от адв. Б. жалба срещу Заповед № СОА22-РД40-53/31.03.2023 г., издадена от кмета на СО, с която се отчуждава поземлен имот с идентификатор 68134.905.1968, незастроен, с площ от 421 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.1247 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-739/21.11.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализацията на обект „Продължение на ул. Й. Р., от кръстовището с [улица] до о.т. 539а в северното локално платно на СОП – Ю. дъга“, съгласно влязъл в сила ПУП на м. В.-ВЕЦ С., одобрен с решение № 44, т.2 по протокол № 24/30.03.2001 г. на СОС и Заповед № РД-09-1944/16.10.2002 г. за поправка на ЯФГ на кмета на СО, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост, за което е определено равностойно парично обезщетение в размер на 63 798,34 лв.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на заповедта, поради допуснати съществени процесуални нарушения на правилата, неправилно прилагане на материалните разпоредби и противоречие с целта на закона. Посочват, че са собственици на имота по наследство от Д. Л. Т.. Считат, че определеното обезщетение за отчуждаването на имота не отговаря на критериите за равностойно парично обезщетение, разписани в ЗОС. Посочват, че сумата, определена за обезщетение е в пъти по-ниска от пазарната стойност на имота, спрямо имоти със сходни характеристики, находящи се в същата част на [населено място]. Поради това, жалбоподателите няма да могат да се възползват в пълна степен от правото си на собственост. Освен това считат, че в заповедта липсват мотиви, от които да се установи спазени ли са законовите изисквания по издаването ѝ. не са посочени и съществени обстоятелства, имащи отношение към определянето на цената на

отчуждаваната реална част. Молят за отмяна на заповедта, в частта относно определеното обезщетение, като бъде същото увеличено.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които молят да бъдат приети по делото.

С жалбата е направено искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза с поставени към вещото лице въпроси за установяване на реалната стойност на дължимото обезщетение. Направено е искане и за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред АВ.

Ответникът – кметът на Столична Община е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

Чрез процесуалния си представител ю.к. Л., ответникът е представил становище по жалбата, с което я оспорва като неоснователна, за което излага съображения. Счита, че производството по отчуждаването е извършено съобразно изискванията на закона. Изготвената експертна оценка на имота, съответства на изискванията на закона, като същата е изготвена от лицензиран оценител. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на кмета на Столична Община е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като са адресати на акта и собственици на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва да се издаде поисканото съдебно удостоверение, тъй като с него се цели да се набавят съответните пазарни аналози, които да бъдат използвани при определяне на равностойното парично обезщетение за отчуждаването на имота.

Основателно е искането за допускане на оценителна експертиза, вещото лице по която да посочи размера на паричното обезщетение, определено съобразно изискванията на ЗОС.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. С. Т., с ЕГН [ЕГН] и Б. П. В., с ЕГН [ЕГН], които да се призоват на адреса на адв. Б.;

2. Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че за отчуждаването на имота се дължи по-високо по размер равностойно парично обезщетение.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да ангажират доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че направената оценка на имота, съответства на изискванията на закона, както и че е направена от компетентно за това лице.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото от жалбоподателите съдебно удостоверение.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки и проверки, да отговори на въпросите поставени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес в [населено място], п.к. 1359,[жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 130, Специалност: Промишлено и гражданско строителство – технология и организация, както и оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя, в 3-дневен срок от получаване на съобщението

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 01.06.2023 г. от 10.15 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателите и на ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: