

Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4350** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от изпълнителния директор К. В. М. редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - председателят на ПВ редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Б.” АГ - Г. редовно призован, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

Явяват се ВЛ В. Ш., В. П. и А. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна тройна СМЕ депозирана по делото на 18.03.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя, с която моли да не се изслушва заключението в днешното съдебно заседание, тъй като същото не е подписано от всички ВЛ.

Юрк. М. и адв. Б. – Да се отхвърли молбата. Заключение е подписано.

ВЛ В. П. - Подписала съм екземплярът от заключението, предназначен за съда. Нямам практика да подписвам екземплярите предназначени за страните.

Като взе предвид, че заключението от допълнителната тройна СМЕ е депозирана по делото в срока по чл. 199 ГПК и екземпляра предназначен за съда е подписан и от

трите ВЛ СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за неговото изслушване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допълнителната тройна СМЕ.

ВЛ със СНЕТА самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържа заключението.

Адв. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от тройната СМЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от допълнителната тройна СМЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ възнаграждения на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издадоха РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателства. Няма да сочим допълнителни доказателства.

СЪДЪТ счеделото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното заседание се доказва, че марката на ЗС е с висока отличителност, поради което има вероятност за объркване на потребителите. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила постановеното решение на административния орган и моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: