

Протокол

гр. София, 27.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9400** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,36 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на район „П.” - СО, - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК – не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-09-268/23.08.2013 г. на кмета на район „П.” - СО, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 25089/27.09.2013 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката, но предвид обема ѝ не

мога да преценя дали е в цялост. Нямам доказателствени искания. Не сме представили документа, посочен в т. 3.4. от Условието за провеждане на конкурса, тъй като нямаме открита банкова сметка, представили сме декларация за липса на банкова сметка. ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка от 27.09.2013 г., под опис.

Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед като неправилна и незаконосъобразна по аргументите, подробно изложени в жалбата, а именно незаконосъобразност на процедурата по отношение на критерии, методи за проверка и пр. Претендираме направените разноски.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Индивидуалният административен акт е издаден при спазване изискванията на чл. 146 АПК и отговаря на установената форма, предвидена в чл. 59 АПК. Не са нарушени съществено административнопроизводствените правила при провеждане на конкурсната процедура. Жалбоподателят не е изпълнил изискванията от конкурсните условия на раздел II, чл. 3, т. 3.4, а именно, участникът е приложил декларация за липса на банкова сметка, като изискването е било да се предостави копие от документ, доказващ банков код, банкова сметка, заверен с подпис и печат. Предвид неизпълнението и на основание чл. 40, ал. 2 Наредбата, при спазването на принципа на публичност, прозрачност и равнопоставеност на всички участници в конкурса, жалбоподателят е отстранен на формално основание. Предвид това моля да постановите решение в този смисъл, както и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: