

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9486** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. И. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. К., с пълномощно на л. 104 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на НОИ С. – град – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. К.: Не правя възражение за нередовното призоваване на моя доверител – жалбоподателката И. и моля да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изявлението на адв. К., че не прави възражение за нередовното призоваване на жалбоподателката И. счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. С. И., чрез адв. П. К., срещу Решение № 1040-21-494/05.09.2024 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което се потвърждава Разпореждане № РВ-3-21-01400972/02.08.2023 г., на длъжност по чл.114 ал.3 от КСО

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 27.09.2024 г. с вх. № 27225, находяща се от л. 11 до л. 180 от делото.

АДВ. К.: Поддържам жалбата.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е представена в цялост.

АДВ. К.: Представям молба по същество и в нея съм написал всички въпроси и доказателствени искания, с препис за ответната страна.

ЮРК. А.: Мога да представя за сведение един отказ за обявяване на годишни финансови отчети (ГФО), който е получен, защото е подаден след смъртта на управителя, с което се оказва, че няма легитимно лице, което да може да представи ГФО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представеното в днешното съдебно заседание искане по доказателствата от страна на жалбоподателя, а именно:

- Моли да се приложи представеното от процесуалния представител на жалбоподателя заключение по съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) по адм. дело № 9588/2023 г. по описа на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 49 състав с въпроси, касаещи сходния период и дейност на „БАЛКАНКОМЕРС 18“ ЕООД.

- Моли настоящия съдебен състав да назначи ССЧЕ, която да отговори на следните въпроси:

1. За процесния период дружеството „БАЛКАНКОМЕРС 18“ ЕООД извършвало ли е търговска дейност?

2. Какви са приходите и разходите на дружеството?

3. Какви дейности е извършвало дружеството в процесния период, като изготви списък на клиентите на дружеството от справките декларации и дневниците за продажби в електронния масив на НАП?

4. Като извърши проверка в счетоводството на дружествата „БУЛД АКТИВ 65“ ЕООД, ЕИК 20566486, „КАФЕ ТРЕЙД 65“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „ИНСАРНЕМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], и трите управлявани от Х. К., управител на „БАЛКАНКОМЕРС 18“ ЕООД, вещото лице да отговори дали същите са извършвали търговска дейност, имали ли са продажби, покупки и какви са оборотите за процесния период, имали ли са назначени лица на трудови договори през този период и водено ли е досие през този период по чл. 79 от ДОПК?

5. По справките декларации и дневниците за продажби по ЗДДС в НАП вещото лице да се произнесе относно оборота на дружеството, както и да предостави списък на клиентите на фирмата поименно.

- Моли вещото лице (ВЛ) да бъде снабдено с удостоверение и указания за работата с информационните масиви, намиращи се и съхранявани в НОИ и НАП, като изследва легитимно хартиените и електронни носители, подадени от материално отговорното лице (МОЛ) на дружеството или упълномощено от него лице, като установи как и от кого са постъпвали данните.

ДОКЛАДВА молба от К. С. И., представена също в днешното съдебно заседание към искането на процесуалния ѝ представител с идентични искания и анализ на заключението по ССЧЕ по адм. дело № 9588/2023 г. по описа на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 49 състав, ведно с договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

ЮРК. А.: Оспорвам така направеното искане за назначаване на ССЧЕ. Всички

действия са извършени в хода на административното производство. Административната преписка е окомплектована със справки от НАП, трудови договори на НОИ и на Главна инспекция по труда. Считам, че не е относимо така направеното искане да се приложи ССЧЕ, постъпила по другото дело, тъй като това няма да докаже по категоричен начин, че лицето реално не е извършвало трудова дейност в дружеството. Решението по адм. дело № 9588/2023 г. по описа на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 49 състав не е влязло в сила. Към настоящия момент се обжалва пред Върховен административен съд, чака насрочване. Затова казвам, че такава експертиза, натоварвайки производството, не би довело до заключението, че лицето наистина е изпълнявало реално труд в осигурителите. Следва да се отбележи, че длъжността, която е посочена в трудовия договор, не отговаря на образователния лиценз, в която връзка може би е добре жалбоподателката да представи диплома за висше образование, която да докаже, че може да заема такава длъжност в осигурителя. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение отказ за обявяване на ГФО, като отбелязвам, че няма подпис на длъжностно лице. Извадено е от Агенция по вписванията като справка, като документът е за отказ за вписване на ГФО, тъй като е установено, че около 9-10 месеца след смъртта на управителя са подавани документи и моля да бъде приложено към административната преписка.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 27.09.2024 г. с вх. № 27225, находяща се от л. 11 до л. 180 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото отказ за приемане на Годишен финансов отчет за 2021 г.

СЪДЪТ намира за недопустимо искането да се приложи по настоящото дело заключение по ССЧЕ по друго дело, а именно адм. дело № 9588/2023 г. по описа на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 49 състав, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от страна на жалбоподателя да бъде приложено по настоящото дело заключение по ССЧЕ по друго дело, а именно адм. дело № 9588/2023 г. по описа на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 49 състав.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателката да формулира конкретни въпроси към исканата от нея ССЧЕ, тъй като така поставените в молбата ѝ, както и поддържаното от процесуалния ѝ представител адв. К. искане за назначаване на експертиза от настоящия състав, не са свързани с предмета на настоящото оспорване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да формулира конкретни въпроси към исканата от нея ССЧЕ в 14-дневен срок от днес, които да са относими към предмета на настоящия спор.

ЮРК. А.: Бих искала да направя едно уточнение, тъй като жалбоподателката в жалбата твърди, че нередовно ѝ е било връчено разпореждането, потвърдено с акта на директора на ТП на НОИ С. – град към административната преписка има лично заявление на жалбоподателката, че е получила на ръка потвърденото с акта на директора разпореждане на 09.08.2024 г., а жалбата срещу разпореждането е постъпила на 12.08.2024 г., за да изчистим въпроса за нередовното връчване на разпореждането. Видях, че изрично е посочила.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: