

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8105** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. А. Ч., редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от адв. П., с която иска делото да бъде отложено поради влошено здравословно състояние, като болничен лист ще представи в последствие. Молбата е постъпила по електронен път и не е подписана.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

ЮРК. Б.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед постъпилата молба за влошено здравословно състояние, въпреки че същата не е придружена с болничен лист, следва да се даде възможност на ищеца да организира защитата си, като се задължи да представи болничен лист. Моля да уважите молбата и да не давате ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице обстоятелствата по чл. 139, ал. 1 от АПК, доколкото няма данни, че ищецът не може да се яви в съдебно заседание по причина, която не може да отстрани, както и че не може да се преупълномощи друг адвокат преди съдебното заседание.

Предвид изложеното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА писмо на началника на 04 РУ - СДВР от 15.09.2022 г., с приложения под опис; молба на ищеца от 23.09.2022 г.; отговор на исковата молба от 30.09.2022 г., с приложения под опис; изпратено за послужване НАХД № 10334/2018 г. на СРС, ведно с касационно АХД № 13826/2019 г. на АССГ.

ЮРК. Б.: Оспорвам иска. Представям и моля да приемете удостоверение, че директорът на СДВР е назначен на тази длъжност със заповед от 20.07.2021 г.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на началника на 04 РУ – СДВР, както и тези, приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЛАГА по делото цитираните в доклада административнонаказателни дела, както и представеното днес от ответника удостоверение.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. Б.: Оспорвам изцяло исковата претенция. Считаю, че исковата претенция е неоснователна и недоказана по съображения, изложени в писмени бележки, които представям. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай че е претендирано адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за основателна и доказана, доколкото се касае за претендирани имуществени вреди, настъпили в следствие от отменен акт - наказателно постановление на ответника. Съгласно трайната съдебна практика, подобни искиви претенции се уважават от съда. Моля съда да се произнесе в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: