

Протокол

№

гр. София, 23.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7547** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят С. 4 Е., редовно призован се представлява от адв. В., АК Б. с пълномощно по делото.

ЗА Ответника ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА, редовно призован се явява главен юрк. Д. надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

Вещото лице Р. Д. П., редовно призован се явява.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), представено на 15/06/2020 г. и молба от 30/05/2020, постъпила по факса с искане за увеличаване на възнаграждението за извършената експертиза.

ВРЪЧИ на страните преписи от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност :

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл.291 от НК, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ: Поддържам заключението. Постъпилата молба от 30/05/2020г. е погрешно изпратена по настоящото дело, оттеглям същата.

ВЛ (на въпроси на адв. В.): Поддържам, че по изготвената от мен комбинирана скица, отстоянието от средата на входа на училището откъм ул. Ал. В. на [населено място] до

игралната зала е 293 метра, а предният път измерването бе до края на входа, съдът да цени кой вариант отговаря на изискванията. Поддържам написаното, че няма пътен знак, вертикална и хоризонтална маркировка на кръстовището на улиците И. и Ал. В.. ВЛ (на въпрос на юриск. Д. за максимално допустимата грешка/точност по G. при даденото от него отстояние, в червено на скицата : Такава задача не ми е поставена, в съд.з. не съм подготвен да дам отговор.

Страните: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението .

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 300,00 лева от внесен депозит, за което се издаде и се връчи РКО .

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение по допълнителна техническа експертиза.

ВЛ: Представил съм справка за увеличение на възнаграждението ми с още 624,00 лева.

Адв. В.: Сумата е прекомерна, възразявам на искането.

ВЛ: Посочената от мен сума е свързана с употребено време за пътуване, горивото ми се заплати от жалбоподателя от 200,00 лева на 22/11/2019 г., но то не е предмет на искането ми.

Съдът намира искането на в.л. за неоснователно, с оглед липсата на сложност на поставените му основна и допълнителна задачи, необходимото време за извършването им, както и обстоятелството, че пътните разноски за извършването на същата в [населено място] са заплатени отделно от жалбоподателя по делото.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на вещото лице за увеличаване на възнаграждението му с още 624,00 лева.

Страните: Нямаме искания, не сочим доказателства.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. В.: Моля да уважите жалбата. В разумен срок ще развия подробни писмени бележки. Представям списък на разноските, които претендирам.

Юриск. Д.: Решението на Комисията е обосновано и законосъобразно, вкл. към датата на издаването му. Каквито и да са допустимите отклонения, те са под 0,4. Претендирам разноски по списък от днес. Правя възражение за прекомерност на правната помощ, моля същата да се редуцира до 200,00 лева, тъй като делото е без материален интерес. Подробни бележки ще развия в указан от съда срок.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: