

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Д. Д. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно уведомен, не се представлява..

За СГП се явява прокурор С. Д..

ПРОКУРОРЪТ Д.: Моля да не давате ход на делото. Считам, че подадената искова молба е неясна и нередовна. В самата искова молба не се сочи конкретно превратно събитие, акт, действие или бездействие на съответната администрация. Липсва яснота, относно характера и обема на понесените вреди. Не става ясно за какъв период са претърпени посочените в исковата молба вреди. Тези обстоятелства накърняват правото на защита на ответника, както и правото на пълноценно участие на СГП. Подобни възражения правя и срещу постъпилата допълнителна молба от днес, която също намирам за неясна. С оглед гореизложеното, моля да приемете исковата молба за нередовна и негодна да инициира пълноценен съдебен процес по ЗОДОВ. Моля да дадете срок на ищеца да допълни неточностите и непълнотите.

ИЩЕЦЪТ Д.: По делото са безспорно ясни доказателствата. По гр. дело № 70109/2019г., СРС ми е издал съдебно удостоверение, за да се снабдя с такова от СГКК със скицата на процесния имот, който е процесен на това дело. До момента, ответникът не е издал тази скица и не е предоставил тази скица по делото. Въз основа на това, че в продължение на почти три години, ответникът не е предоставил и не е издал скицата на процесния имот, делото 70109/19г. беше прекратено по вина на

ответника. Това дело № 70109/2019г. е дело за обявяване на предварителен договор за окончателен. Деликтът е ясен, точен и елементарен. Бездействието на ответника е доказано. Той не е издал скицата и не е изпратил тази скица по това дело. В тази връзка бях поискал и отново искам, да бъде изискан препис от цялото това дело № 70109/2019г. на СРС и съответното дело на СГС, тъй като вече нямаме информация това дело под какъв номер е в СГС. Това е дело за обявяване на предварителен договор за окончателен и до момента четири години ние не можем да реализираме правата си. Деликтът е елементарен и прост. Ответникът по седем други такива дела, нарочно отказваше да издава скици. Загубих и вземане по изпълнителни дела, за което има и заведени и други дела в АССГ. Налице е предявяване към ответника, той го е приел и освен това има и прието салдо от страна на ответника по това предявяване. Ако трябва отново да конкретизирам тези неща, моля да ми предоставите 7-дневен срок за писмена молба. Но, деликтът е доказан. Бездействието е доказано. Регистрационният номер на справка от СГКК е 99121/26.06.2020г. Претенцията ми е бездействие, въз основа на оправеното ми заявление с рег.№99121/26.06.2022г. на АГКК. Въз основа на това бездействие претендирам обезщетение 25 000 евро – частичен иск и 70 000 евро, заедно със законната лихва – това са имуществени и неимуществени вреди. Агенцията прави така, че след време със стара дата си издават скици, но те нямат доказателства, че са изпратили тази скица по делото до СРС.

СЪДЪТ: По делото има представена скица.

ИЩЕЦЪТ Д.: Тази скица не е представена по делото пред СРС. Задължение на кадастъра е след като аз платя таксата и приложам оригиналното удостоверение от СРС, те по служебен път да изпратят скицата по делото. Това не е направено и до момента.

СЪДЪТ: Вие не оспорвате, че тази скица е издадена, но твърдите, че тя не е изпратена по делото?

ИЩЕЦЪТ Д.: Точно така.

СЪДЪТ като взе предвид направените уточнения на исковата молба и изявлението на ищеца в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛЯ като предмет на делото, следното:

Ищецът твърди, че е налице незаконосъобразно бездействие на административния орган във връзка с подадено заявление с рег.№ 99 -121/26.06.2020г. /л.16/от делото.

Ищецът твърди, че твърдяното бездействие се изразява в неизпращането на скица, издадена от ответника за самостоятелен обект от сградата за имот с идентификатор 68134.4089.186.4.62 на 15.07.2020г. , до СРС по дело №70109/2019г

Ищецът твърди, че ответникът има служебни задължения да извършва административна услуга за изпращане на скицата по образуваното в СРС – дело, за

което той е заплатил дължима такса на ответника. В резултат на бездействието на ответника, гр.дело № 70109/2019г. е било прекратено, поради непредставяне на скица на имота.

Ищецът твърди, че предмет на гр. дело е обявяване на предварителен договор за окончателен, при което за него за възникнали имуществени вреди, в размер на 25 хиляди евро / частичен иск от общ размер на иска 70 000 евро и 75 000 хиляди евро загуби, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба, която е 03.07.2023г.

Ищецът претендира обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 7 500 лева, ведно със законната лихва от датата на завеждане на настоящата искова молба до настоящия момент.

ПРОКУРОРЪТ Д. към ищеца: Моля за уточнение, понеже в исковата молба се сочи солидарно от двамата ответници. Кои са двамата ответници?

ИЩЕЦЪТ Д.: Само Агенцията по геодезия картография и кадастър остава. Водя свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 27.05.2024г.

ИЩЕЦЪТ Д.: Оттеглям искането да се задължи ответникът да представи всички искания за ЧСИ от ЧСИ М.Г. за скици на имоти на длъжници по всички изпълнителни дела, като и всички претенции и предявявания. Оттеглям искането да се задължи ответникът да представи поканата за плащана с рег.№ 9946/21.04.2022г., тъй като тя се съдържа в кориците на делото на лист 19. Моля да ми дадете възможност да представя съдебния акт, с който е прекратено гр.дело №7109/2019г. и предварителния договор, чието обявяване за окончателен се искаше. Водя един свидетел и моля да бъде изслушан.

ПРОКУРОРЪТ Д.: Не възразявам срещу така направените искания. Моля да се разпита доведения свидетел. Нямам искания по доказателствата. Моля ищецът да уточни, дали този акт за прекратяване е влязъл в сила?

ИЩЕЦЪТ Д.: От тогава делото изчезна. Моля да ми издадете съдебно удостоверение.

ПРОКУРОРЪТ Д.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства и с отговора на исковата молба.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищеца, което да му послужи пред СРС за снабдяване с доказателства за страните, предмета и движение на гр.дело №70109/2019г. както и получаване на окончателен съдебен акт, ако такъв е постановен с отбелязване за влизане в сила.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства с изслушване на едни свидетел доведен от ищеца.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

М. А. Г.-Д., ЕГН [ЕГН], л.к.648958528/19.05.2020г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Съпруга съм на ищеца.

ИЩЕЦЪТ Д.: Знаете ли това дело за какво е?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Да, за вреди срещу СГКК по повод заведено гражданско дело за обявяване на предварителен договор за окончателен за имот, който се намира в [населено място], [жк], [жилищен адрес] което дело е прекратено, тъй като ответникът СГКК не е представил скици. Знам, че след като е обжалвано съответното дело, то пък съвсем изчезна. В момента не знаем къде се намира това дело. Делото е прекратено и предварителният договор не е бил обявен за окончателен, по вина на ответника. Ищецът лично е ходил да подава молба за скица и пак не му е била издадена такава скица. Той има документи за това.

ИЩЕЦЪТ Д.: Искал ли съм други скици?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Да, искани са скици и по други дела, както и по дела образувани при мен в кантората ми, когато бях ЧСИ, с рег. № 862, с район на действие СГС.

ИЩЕЦЪТ Д.: Бяха ли изготвени скици по тези дела?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Много странно, там където аз съм била ЧСИ, то са разговори, имейли. Така или иначе не съм работила по тези дела, защото без скица аз не работя, ако взискателят иска възбрана, публична продан, аз не мога да тръгна без скици.

ИЩЕЦЪТ Д.: Тези дела от кои години бяха образувани?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не помня точно. Това е било преди около десет години. Не мога да помня всички. Аз вече прекратих дейността си.

ИЩЕЦЪТ Д.: Това практика ли е към мен?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Оставам с такова впечатление и мисля, че да.

ИЩЕЦЪТ Д.: През 2020г. в АГКК в лицето на К., сега министър опитаха, ли се с фалшиви документи и с уж ЯФГ да откраднат 265 декара имоти?

СЪДЪТ: Това е извън предмета на делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Той щеше да попита: има ли причини да има такова тенденциозно отношение. И аз щях да отговоря, че много странна с една очевидна фактическа грешка /ОФГ/ кадастъра вписва 700 декара от имота на ищеца т.е. има негативно отношение. Той имаше жалби до К..

ИЩЕЦЪТ Д.: Как ми се отрази това здравословно?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Отрази се зле, ядосваше се, притесняваше се. Той има онкологично заболяване.

ИЩЕЦЪТ Д.: Кога се отключи това онкологично заболяване?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: През 2022г. се установи. Той е много емоционален, ядосва се,

притеснява се, изпитва негативни емоции, когато му се вреди демонстративно.

ИЩЕЦЪТ Д.: В момента ТЕЛК-а ми колко процента е?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Телкът е 85% загуба на трудоспособност, поради онкологично заболяване.

ИЩЕЦЪТ Д.: И от други болести. Вече съм 57-58 кг. Не мога вече да ям и през 5-6 часа правя кризи...

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Н. го каже свидетелят това, защото това ако го каже ищецът то по принцип няма стойност.

ИЩЕЦЪТ Д.: Извинявам се.

СЪДЪТ: От кога започна тази загуба на тегло?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: От 2022г. постепенно, но вече сега последните месеци плюс други хронични заболявания – проблеми със стомаха, невъзможност да се храни, да поема течности, да поема храна, а само медицинска храна и т.н. Дори в момента се обсъжда операция.

ИЩЕЦЪТ Д.: Изкарах ли операция 2021г.?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Да, беше опериран от огромен възпален лимфен възел в лявата част.

ИЩЕЦЪТ Д.: В него ли бяха установени т.н. клетки на Х..

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Да. От него бяха извадени тези клетки, които установиха лимфона. На скенер се виждаше и се налагаше се оперира, за да се премахне и втори път да се установи диагнозата.

ИЩЕЦЪТ Д.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ Д.: Съпругът Ви сподели ли с Вас, че точно с това бездействие на агенцията получава тези заболявания и притеснения?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Това е една от причините. Той е чувствителен с чувство на справедливост.

ПРОКУРОРЪТ Д.: Казахте, че няколко пъти е ходил да се интересува. Какво е споделял с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Аз му направих забележка да не се ядосва, защото в крайна сметка резултата е онкологично заболяване.

ПРОКУРОРЪТ Д.: Какво са му отговорили? Казахте, че няколко пъти е ходил там и се е връщал разочарован. Те са продължавали да не издават искания документ...

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не можеш да реализираш по изпълнителни дела вземания.

ПРОКУРОРЪТ Д.: И те продължават да не я издават тази скица, така ли?

ИЩЕЦЪТ Д.: Тя е издадена, но не е предоставена на съда.

СЪДЪТ: Вие знаехте ли, че скицата е издадена?

ИЩЕЦЪТ Д.: Не, не знаех. Видях я по делото.

СЪДЪТ: След като подадохте заявлението, Вие ходихте ли да попитате дали е издадена и да я получите?

ИЩЕЦЪТ Д.: Ходих, но нищо не дадох.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Знам, че ходи. Аз много добре знам как се издава скица. Като физическо лице аз съм ходила, а той като е ходил ми каза, че не е била изготвена.

СЪДЪТ: Подавали ли сте жалба в съда срещу отказ да се издаде скица?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не.

ИЩЕЦЪТ Д.: Не.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ИЩЕЦЪТ Д.: Във връзка с практиката на ответника да ми създава проблеми моля да изискате дело №2398/2021г и дело № 6770/2020г. по описа на АССГ, за да разберете практиката на кадастъра. Това са делата, по които реално ответника без да ме уведоми по законен път се опита да открадне от единия имот 275 декара, а от другия имот 265 декара и спря строителството на 345 къщи и от това действие и от действието по настоящото дело практически аз отключих рака на лимфата. За пълнота на действията на ответника, неговите съзнателни предубедени действия да краде имоти и да ги прехвърля към частни фирми тези имоти моля да изискате тези дела.

СЪДЪТ по доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ НАПРАВИ служебна справка за предмета, страните и движението за адм.дело №6770/2020г., 33 състав по описа на АССГ и адм.дело №2398/2021г. на 32 състав по описа на АССГ и да се приложат по делото окончателни съдебни актове, постановени по тези дела, с отбелязване с влизането им в сила.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.2024 г. от 15,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: