

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПАН АУТО ЛАЙН“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещо лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 26.10.2023 г. и допълнително заключение на 08.09.2023г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 49 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: На стр.10, по въпрос 10 от допълнителното заключение, остатъка от 2150.41лв. е сбор от описаните на л. 179 и следващите от делото 400; 400 и 300 евро, което е сумата от 2150.41лв., да правилни са изчисленията ви. Начисленият наем по трите фактури е платен изцяло. Отговорът за наем на скеле съм дала по счетоводните записи, не съм видяла фактури. Стоковият поток съм изследвала по счетоводни записвания.

Страните /поотделно /: Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице по представената справка –декларация.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от 842 лв., за което се издадоха два РКО, за 400лв. и за 442лв., които се връчиха в зала.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки, ако може да е по-дълъг от седем дни. Претендирам разноски от ДТ и заплатения депозит за експертизата.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 4063лв.

СЪДЪТ предоставя на страните 15-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

