

Протокол

№

гр. София, 31.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 31.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **6676** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Г. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно
по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на юрк. М. постъпила на 14.11.2012 г., връчена на
дружеството жалбоподател на 21.11.2012 г.

АДВ. Г. – Моля да ми дадете възможност да изразя становище по представената
молба от 14.11.2012 г. от юрк. М., с която се оспорва истинността на представените в
предходното съдебно заседание документи. Въпреки, че тази молба е била изпратена
на моя доверител, едва днес разбрах за нейното съществуване. Заявявам, че ще се
ползвам от така представените доказателства, като моля да ми се даде допълнителна

възможност да взема становище по молбата.

СЪДЪТ, на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК във вр. §2 от ДРДОПК указва на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване истинността на представените частни документи.

ЮРК. М. – Във връзка с дадените ни указания в предходното съдебно заседание представям разпечатка от регистъра на НАП. Заявявам, че в представените справка на първата страница е посочено наименованието на дружеството, а на обратната страна е посочен регистрирания касов апарат. В случаите, когато дружеството няма регистриран такъв, страницата е празна и липсва отбелязване. Заявявам, че тази справка обхваща целия период от създаването на дружеството.

АДВ. Г. – Моля да ми дадете възможност да взема становище по днес представената справка, както и във връзка с направеното оспорване на документи. Други доказателства към настоящия момент няма да соча.

ЮРК. М. – Други доказателства към настоящия момент няма да соча.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да вземе становище по днес представените разпечатки от регистъра на НАП, както и в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства във връзка с направеното оспорване.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 04.04.2013 г. от 9.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: