

РЕШЕНИЕ

№ 1919

гр. София, 16.03.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Николова

Вяра Русева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **30** по описа за **2020** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 21.10.2019 г., постановено по н.а.х. дело №4439/2019 г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 109-ти състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № НП-128 от 21.12.2018 г. на председателя на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева на основание чл. 289, ал. 1, във вр. с чл. 291, ал. 1 от ЗЛПХМ за извършено нарушение на чл. 5, ал. 1 и ал. 4 от НУПРРРЦЛП.

В срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН решението е обжалвано от административно-наказващия орган /АНО/, чрез пълномощника му-юрисконсулт А. Е., с искане да бъде отменено, а вместо него-НП да бъде потвърдено.

Наведеното основание за оспорване е за нарушение на закона- чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. 2-ро ЗАНН. Осъществяването му е аргументирано с доводи, че наложеното с НП наказание било за нарушение на НУПРРРЦЛП, а не било обвързано с конкретно нарушение на една разпоредба. Неправилно бил засегнат и въпроса за публикуването на Решение №НСР-13262/20.07.2017 г., тъй като

Националният съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти нямам задължение да уведомява търговците на дребно.

В о.с.з. пред Административен съд София-град касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуалния си представител-адв. С. оспорва основателността на жалбата по подробни съображения, изложени в писмена защита, която депозира в о.с.з. Заявява и искане за присъждане на разноските, както за касационното производство, така и тези които са били направени в производството пред СРС.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК, вр.чл.63, ал.1, изр.2-ро ЗАНН и тези, за които следи служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, вр.чл.348 и чл.354 от НПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

1. Касационната инстанция възприема изцяло, съобразно чл. 220 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, установената от СРС фактическа обстановка без да проверява дали е допуснато съществено процесуално нарушение при осъществената преценка на събраните по делото доказателствени материали, тъй като такова касационно основание не е релевирано.

2. Обратно на доводите на касатора, предложената от СРС аргументация за допуснати съществени процесуални нарушения при издаването на НП е убедителна и съответна на закона, поради което не следва да се преповтаря от касационната инстанция-чл.221, ал.2 АПК, вр.чл.63, ал.1, изр.второ ЗАНН. Допълнително АССГ сочи, че задължението за определено поведение следва да е очертано в конкретна правна норма и е недопустимо да бъде формулирано общо за нарушение на НУПРРРЦЛП като цяло.

3. Съответен на закона е и извода на въззивната инстанция, че след като търговецът е реализирал продажбата на 30.07.2017 г. преди датата на актуализация на ПЛС с влязлото в сила решение НСР-13262/20.07.2017 г. и вписано в приложение № 4 „Пределни цени на лекарствени продукти, включени в позитивния лекарствен списък“ на ПЛС на 02.09.2017 г., не се установява извършено нарушение и на чл. 5, ал. 1 от НУПРРРЦЛП.

Преди решението на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти за промяна на цената на лекарствения продукт Н. F. coated tablet 90 mg/400 mg от 20.07.2017 г. да е публикувано на сайта на НСЦРЛП не може да се приеме, че намалената цена е била известна на аптеката. / В този смисъл са и решения на ВАС по адм.д. № 13201/2018 г., адм.д. № 8629/2018 г., адм.д. № 8170/2018 г., адм.д. № 7576/2018 г., адм.д.№ 7460 / 2018 г., адм.д. № 9403 / 2018 г. и др./.

По тези съображения, като е отменил НП, СРС е постановил решението си при липса на релевираното касационно основание или друго такова, за което АССГ следи служебно.

Предвид изхода на спора, предмет делото и на основание чл.143, ал.3, вр.чл.228 от АПК, вр.чл.63, ал.3 ЗАНН, правото на разноски е възникнало за ответника. То е

своевременно упражнено, като до приключване на устните състезания по делото е поискано присъждането им /чл.81 ГПК, вр.чл.144 АПК/, поради което следва да бъде уважено за доказани им размер-871.32 лева-заплатено възнаграждение за защита на ответника, осъществена от един адвокат в касационното производство /договор за правна защита и съдействие от 20.12.2019 г., фактура №.[ЕГН] от 14.02.20 г. и преводно нареждане в ПИБ АД от 15.02.20 г./ Разноски за въззивното производство пред СРС не са били дължими и не се присъждат от АССГ като касационна инстанция. Към момента на постановяване на решението на СРС-21.10.2009 г., ответникът не е имал право на разноски за производството по оспорване на НП-арг.от чл.63, ал.3 ЗАНН (Нова – ДВ, бр. 94/29.11.2019 г., в сила от 03.12.2019 г.) и Тълкувателно решение № 2 от 3.06.2009 г. на ВАС по тълк. д. № 7/2008 г. Нормата на чл.63, ал.3 ЗАНН няма обратно действие спрямо съдебно производство, по което приключващият го съдебен акт е бил постановен преди влизането ѝ в сила.

Мотивиран така и на основание чл.221, ал.2, предл.1-во АПК, вр.чл.63, ал.1, изр.2-ро ЗАНН, Административен съд-София-град, XII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 21.10.2019 г., постановено по н.а.х. дело №4439/2019 г. по описа на Софийския районен съд.

ОСЪЖДА Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти-гр.С. да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], сумата в размер на 871.32 лв. /осемстотин седемдесет и един лева и тридесет и две стотинки/, разноски за касационното производство.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

2.

ЧЛЕНОВЕ :1.