

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 622

гр. София, 18.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **5180** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на Министерския съвет на Република България, а с Разпореждане на съда от 15.06.2023г. /л.204 от делото/ в настоящото съдебно производство е присъединено и оспорването на Министъра на младежта и спорта. Оспорва се Решение № 171 от 27.04.2023г. на КЗД, постановено по преписка № 50 от 2021г. Иска се отмяна на административния акт, по посочени в жалбата съображения.

Оспорването е постъпило в съда ведно с административната преписка от ответния орган, а оспорването е редовно и допустимо. Приложено е пълномощно на упълномощения представител, поради което делото следва да се насрочи в открито заседание с конституиране на страните и тяхното призоваване, с указания.

С протоколно Определение от проведеното на 19.09.2023г. открито заседание по делото /л.232-233 от делото/ са оставени без разглеждане жалбите на Министерския съвет на Република България, както и на „Министерството на младежта и спорта на Република България, против Решение № 171 от 27.04.2023г. на петчленен разширен състав на КЗД, а производството по делото е прекратено. Присъдени са разноски в полза на Г. С. Б., като са осъдени Министерския съвет на Република България и Министерството на младежта и спорта на Република България да ги заплати.

Срещу прекратителния акт е подадена частна жалба от Министъра на младежта и спорта, която след надлежното ѝ администриране е изпратена на ВАС по компетентност. С Определение № 11229 от 15.11.2023г. по адм. дело № 10556 от 2023г. по описа на ВАС на РБ е прекратено производството пред касационната

инстанция и е изпратено делото за произнасяне от АССГ по реда на чл.175, ал.1 от АПК. Съобразно констатациите на касационната инстанция е допусната очевидна фактическа грешка, изразяваща се в разминаване между единият от конституираните жалбоподатели описани в обстоятелствената част на съдебния протокол, обективиращ прекратителното определение и неговия диспозитив и по-конкретно по отношение на Министъра на младежта и спорта, чиято жалба също е приета за разглеждане, наред с жалбата на МС на РБ срещу Решение № 171 от 27.04.2023г. на КЗД.

С Определение № 10596 от 30.11.2023г. е допусната поправка на очевидна фактическа грешка във втория диспозитив на протоколно Определение от открито заседание по адм. дело № 5180 от 2023г. по описа на АССГ /Протокол № 139 от 19.09.2023г./, като ВМЕСТО „ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Министерство на младежта и спорта на Република България“ **ДА СЕ ЧЕТЕ ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Министъра на младежта и спорта на Република България.

Актът за поправка на ОФГ е влязъл в сила, след което делото е изпратено отново на ВАС, в изпълнение указанията от Определение № 11229 от 15.11.2023г. по адм. дело № 10556 от 2023г. по описа на ВАС, с оглед произнасяне по частната жалба на Министъра на младежта и спорта.

С Определение № 447 от 15.01.2024г. по адм. дело № 12322 от 2023г. на ВАС-Пето отделение е отменено протоколно определение № 139 от публично съдебно заседание на 19.09.2023г. по адм. дело № 5180 от 2023г. на АССГ, в ЧАСТТА, в която е оставена без разглеждане жалбата на Министъра на младежта и спорта срещу пункт Първи от Решение № 171 от 27.04.2023г. по преписка № 50 от 2021г. на Петчленен разширен заседателен състав на КЗД и е ВЪРНАТО делото на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия по висящата част на съдебното производство.

В актът на касационната инстанция е изтъкнато, че първата жалба- подадена от Министерския съвет на Република България е оставена без разглеждане, с вече влязло в сила съдебно определение, а освен това е влязло в сила и прекратителното определението на съда от 19.09.2023г. по втората жалба /подадена от министъра/, по отношение пункт втори пункт трети от решението на КЗД, като неоспорено в тази част.

При тези констатации и с оглед дадените задължителни указания на касационната инстанция относно разглеждане жалбата на Министъра на младежта и спорта по отношение първия пункт на Решението на КЗД, делото следва да бъде насрочено в открито заседание, с разпределение на доказателствената тежест и конституиране на страните. Предвид факта, че първоначално като жалбоподател е конституиран и Министерския съвет на РБ, но с влязъл в сила съдебен акт неговата жалба е оставена без разглеждане, МС на РБ следва да бъде конституиран като заинтересована страна в настоящия съдебен процес, доколкото е участвал в качеството на страна /ответник/ в административното производство пред КЗД и следва да бъде конституиран и в настоящия съдебен процес, но вече в качеството на заинтересована страна, доколкото

няма вече качеството на жалбоподател.

По отношение разпределената доказателствена тежест, указания на ответника-КЗД и на жалбоподателя- Министър на младежта и спорта указанията вече са дадени с Определение от 06.06.2023г. по настоящото дело –л.202 от делото, поради което не следва да се дават повторно.

Следва да се измени определението от 06.06.2023г. по отношение конституиране на страните по настоящото дело и да се насрочи отново открито заседание с тяхното призоваване.

По изложеното, АССГ, Второ отделение, 53 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.02.2024г. от 10.40 часа.

ОБЯВЯВА на страните, че към настоящият момент е висящо производството САМО по отношение жалбата на Министъра на младежта и спорта, единствено в ЧАСТТА, срещу първия пункт от Решение № 171 от 27.04.2023г. на КЗД.

ИЗМЕНЯ Определение от 06.06.2023г. /л.202 от делото/ в частта за конституиране на страните и КОНСТИТУИРА, като страни в производството:

Оспорващ: Министъра на младежта и спорта на Република България;

Ответник: Комисията за защита от дискриминация;

Заинтересовани страни:

1.Г. С. Б., с посочен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2, чрез посочения представител адвокат С. И.;

2.Министерския съвет на Република България, представляван от министър-председателя, чрез упълномощен по делото процесуален представител;

ОБЯВЯВА на страните, че доказателствената тежест вече е разпределена с Определение от 06.06.2023г. /л.202 от делото/ и не следва да се дават втори път указания.

КОНСТАТИРА, че по отношение на първата заинтересована страна, същата вече е уведомена за подадената жалба от Министъра на младежта и спорта и е изразила писмено становище и по нея /л.219 и сл. от делото/.

УКАЗВА, на основание чл.163, ал.1 от АПК, препис от жалбата на Министъра на младежта и спорта да се изпрати на втората заинтересована страна- МС на РБ, с оглед възможност за писмен отговор в законния срок и ангажиране на доказателства в насроченото открито заседание по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства в

открито заседание, с оглед тежестта на доказване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: