

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 107.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълненото заключение на вещото лице постъпило на 04.04.2023г. извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът връчи на страните копие от заключението постъпило на 04.04.2023г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, в която иска увеличение на депозита.

Адв.Б. - Няма да правя възражение за неспазения срок за представяне на заключението, моля да се изслуша днес

Юрк. Н. - Правя възражение да бъде изслушано заключението днес, предвид неспазения срок.

Адв. Б. – Имаме искане за допълнителна задача към вещото, лице, за което представям молба.

Юрк.Н. – Възразявам по въпрос 5, той е правен „налице ли е облагодетелстване от страна на жалбоподателя, респективно наличие на данни за скрито разпределение на печалбата на „Стоун Кварц“ ЕООД в полза на жалбоподателя или трети свързани със дружеството лица и в какъв размер“, не е счетоводен въпрос и следва да бъде по преценка на съда с крайния съдебен акт. По останалите въпроси не възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни задачи, така както са формулирани в молбата от днес от процесуалния представител на жалбоподателя в пункт от 1 до 4.

По отношение на задача 5 да бъде отговорено има ли наличие на данни за скрито разпределение на печалбата на „Стоун Кварц“ ЕООД в полза на жалбоподателя или трети свързани със дружеството лица и в какъв размер.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1500 лева, от които 500 лева са относно депозираната експертиза от 04.04.2023г.

Съдът намира за основателно искането на вещото лице по отношение на молбата от 04.04.2023 г.

Сумата от 1000 лева е по отношение на допуснатата днес допълнителна експертиза.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за изготвяне на допуснатите допълнителни въпроси.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид неспазения срок за представяне на експертизата и допуснатата допълнителна такава, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.06 .2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

