

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **8256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРИЯ ТРАНС ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. О. М., с пълномощно на стр. 102 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: Имаше указание да внесе още един депозит и аз съм го внесъл, проблемът е че идвам от друго дело и не можах да отида до кантората да взема вноската бележка. **СЪДЪТ** след служебна проверка в счетоводството на АССГ, констатира че няма постъпили суми по сметка на съда.

АДВ. М.: Плащането на дължимата сума извърших вчера следобед, защото тогава постъпиха и парите от жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност днес да внесе

допълнителната сума от 900 лв.

ЮРК. Т.: Възражявам да бъде допускано това доказателствено искане, тъй като процесът се проточва поради събития и поведение, които по скоро целят да се препятства събирането на доказателства, макар и тези искания да са направени от жалбоподателя, поради което ви моля да заличите и да не допускате изготвянето на тройна експертиза.

АДВ. М.: Както знаете сметката на жалбоподателя е запорирана и не могат да се ползват сумите, които са по нея, поради което се налага да има кореспонденция с чужда държава и чуждестранни лица и кореспонденцията ми е затруднена сериозно и това е причината да се бавя със сумите, които следва да бъдат заплатени за допуснатата вече тройна съдебно-техническа експертиза, поради което ви моля да оставите без уважение възражението на ответната страна.

СЪДЪТ с оглед направеното заявление от страна на жалбоподателя за извършено частично плащане на 23.10.2024 г. и служебната проверка от страна на Съда в счетоводството на АССГ, че не е постъпило плащане, както и с оглед изявлението от страна на процесуалния представител, че ще доплати 900 лв. за тройна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

Предоставя последна възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес, за внасяне на остатъка от сумата, няколкократно определяна от съда, като на основание чл. 144 ДОПК, вр. чл. 161 ГПК, за четвърти път предупреждава процесуалния представител на жалбоподателя, че ако не заплати днес посочената сума СЪДА ще приеме за доказани фактите относно, които страната е създавала пречки за събиране на допуснати доказателства.

ЮРК. Т.: Имам искане по доказателствата. Моля да постановите спиране на настоящото производство във връзка с образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г., на което да се даде отговор на въпроса - Нищожни ли са ревизионни актове, издадени от органи по приходите установени от друга териториална дирекция, различна от дирекцията по регистрация на жалбоподателя. До постановяване на решението на ВАС по Тълкувателното дело.

АДВ. М.: Нямам против да бъде спряно производството, но има един съществен проблем и той е технически, а именно наложения заповест върху сметката на жалбоподателя. В случай, че съда реши да освободи със съдебен акт наложения, т.е. да отмени наложения заповест, то аз нямам нищо против делото да бъде спряно във връзки с искането на представителя на актосъставителя, в противен случай моля делото да не бъде спирано.

СЪДЪТ с оглед искането на от страна на процесуалния представител на ответника за спиране на делото НАМИРА за установено, че действително е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС, по което първо заседание е насрочено за 27.11.2024 г., поради което СЪДЪТ НАМИРА за необходимо да спре настоящото производство до произнасяне от страна на ВАС с тълкувателно решение, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО до произнасяне до произнасяне на ВАС по
Тълкувателно дело № 2/2024 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС.

Съдебното заседание приключи в 12:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: