

РЕШЕНИЕ

№ 7649

гр. София, 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8700** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Във вр. с чл. 256, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Е., [дата на раждане] в република Турция, с ЕГН 22279565660, паспорт № 21604840, издаден на 18.03.2019г. от МВР – Чешме, Турция, против директора на СДВР, дирекция „Миграция“. В жалбата и допълнение към жалбата вх. № 32000/21.09.2021г. е уточнено, че в отдел „Миграция“ – СДВР, МВР са отказали да приемат заявлението ѝ за продължаване на пребиваването ѝ в Република България, като моли съда да задължи СДВР, МВР, отдел „Миграция“ да приеме документите ѝ и да се произнесе в срок.

Жалбоподателката твърди, че преди да изтече последната ѝ виза отишла в СДВР, МВР, отдел „Миграция“ [населено място], за да продължи престоя си по здравословни причини. На гише № 11 ѝ дали заявление и указани какви документи да представи, за да бъде уважено искането ѝ. След като се снабдила с всички документи, отново отишла в отдел „Миграция“, но служител, представил се за началник, категорично отказал да приеме заявлението с приложените документи. В писмено становище по делото С. Е. заявява, че е получила заявлението на 13.07.2021г., а се е опитала да го подаде, заедно с необходимите документи на 27.07.2021г.

Към жалбата е приложено заверено копие на попълнено заявление за продължаване на пребиваването на чужденеца в Република България и придружаващите го документи: договор за наем от 14.07.2021г. служебна бележка от Пощенска банка АД, застрахователна полица от Б. лайф, копие на паспорт, издаден от република Турция,

молба от С. Е. до началника на отдел „Миграция“ СДВР от 3.07.2021г. да ѝ бъде продължено пребиваването в Р България в свободен текст; медицински удостоверения от 08.07.2021г. и от 12.07.2021г.

Ответникът, началник отдел „Миграция“ – СДВР, МВР, не взима становище по жалбата. В писмо вх. № 30292/02.09.2021г., след като е изискана административната преписка, заявява, че в отдел „Миграция“ СДВР няма образувана административна преписка, тъй като до момента турската гражданка не е подавала заявление за продължаване на срока на пребиваване в Република България.

Въз основа на така установените по делото факти съдът приема от правна страна, че искането е допустимо – подадено е от лице с правен интерес, адресат на твърдяното неизвършено фактическо действие – прием на заявление, в срока по чл. 256, ал. 1 АПК.

Процесуалните предпоставки за съществуване на правото на иск по чл. 256, ал. 1 АПК, редакция към процесния период, са: бездействие на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт; надлежна страна - всеки, който твърди, че е адресат на фактическо действие, за което административният орган е задължен по закон и което не е извършил към датата на подаване на исковата молба; интерес от търсената защита, който трябва да бъде *prima facie* установим; процесуална правоспособност и подведомственост на делото на съда. Процесуалните предпоставки за упражняване на правото на иск по чл. 256, ал. 1 АПК са процесуална дееспособност, представителна власт, когато процесуалните действия се извършват от пълномощник, и редовност на искането. Наличието или не на задължение за действие произтичащо пряко от нормативен акт е материалноправна предпоставка за основателност на иска. (В този смисъл е Решение № 6598 от 7.05.2019 г. на ВАС по адм. д. № 14425/2018 г., VII о.)

В чл. 22, ал.1, т.4 от ЗЧРБ е предвидено, че пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на разрешение на службите за административен контрол на чужденците. В чл. 23, ал.5, 6 и 7 от ЗЧРБ е посочено, че заявленията се подават лично в дирекция "Миграция" или в отдел/сектори/групи "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи заедно с документите съгласно правилника за прилагане на закона. А директорите на дирекция "Миграция", на Столична дирекция на вътрешните работи, на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи или оправомощени от тях длъжностни лица са органите, които издават или отказват издаването на разрешение за продължително или краткосрочно пребиваване на чужденец на територията на Република България, освен ако в този закон е предвидено друго.

Съгласно чл. 11, ал.2 и ал.3 от ППЗЧРБ, при извънредни обстоятелства, при наличие на хуманитарни причини или на държавен интерес службите за административен контрол на чужденците могат да продължат срока на пребиваване на чужденци, които са влезли в страната при условията на безвизов режим за краткосрочно пребиваване. За продължаване срока на валидност на виза за краткосрочно пребиваване и на разрешения с нея срок на пребиваване по ал. 1 или на срока за пребиваване по ал. 2 чужденецът подава лично заявление по образец съгласно приложение № 2 в дирекция "Миграция" на МВР или в сектори и групи "Миграция" при ОДМВР преди изтичането на разрешения срок на пребиваване, към което прилага: 1. своя паспорт или заместващ го документ за пътуване и копие от страниците със снимката, личните данни, печата на органите за граничен контрол при последното влизане в Република

България, а когато това е относимо – и на притежаваната виза; 2. документи, обосноваващи наличието на извънредни обстоятелства или хуманитарни причини по смисъла на ал. 1 или 2; 3. доказателства за стабилни, редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка, жилище и медицинска застраховка за срока на заявеното продължаване на визата и на пребиваване в страната.

Следователно за отдел „Миграция“ СДВР е налице задължение да приеме подаденото заявление, което произтича пряко от цитираните разпоредби на ЗЧРБ и Правилника за прилагането му.

Дали следва да се разреши исканото пребиване или да се откаже е въпрос, който компетентният орган следва реши с оглед на представените доказателства и установените в административното производство факти и подлежи на самостоятелен съдебен контрол.

По изложените съображения, доколкото не се представиха доказателства за заявлението на С. Е. да е прието, и след като се установи, че началникът на отдел „Миграция“ – СДВР, МВР е задължен по закон да го приеме, то следва че предявената жалба/ иск е основателна и на основание чл. 256, ал.3 АПК, съдът следва да осъди ответника да приеме заявлението на жалбоподателката, като определи срок за това.

По изложените съображения, на основание чл. 256, ал.3 АПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА началника на отдел „Миграция“ – СДВР, МВР, да приеме заявлението за продължаване на пребиваването в Република България на на С. Е., [дата на раждане] в Република Турция, с ЕГН 22279565660, паспорт № 21604840, издаден на 18.03.2019г. от МВР – Чешме, Турция, в 7-дневен срок.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението за постановяването му.

Съдия: