

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2652** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ю. Ш. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Представям писмени доказателства във връзка със здравословното състояние на майка му, които моля да бъдат приети. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Представям две актуални справки за Република И., с копие за другата страна, от които е видно, че обстановката в И. се е променила значително.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. От събраните по делото доказателства се установи, че не е налице хипотезата на чл.17, ал.1, т.1 във връзка с чл.15, ал.1, т.2 от ЗУБ и не са налице основания за прекратяване на дадения статут на моя доверител. Той е следвало да влезе в Република И., за да проведе лечение на майка си, която отключва тежко заболяване и през този период е полагал грижи за нея. Основанията за отнемане на статута, не са основателни. Представените в днешното съдебно заседание справки нямат отношение и не са релевантни към настоящия спор. Считаю, че незаконосъобразно е отнет статута на моя доверител. Предвид изложеното, моля да отмените решението.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите обжалвания административен акт. Считаю, че са налице две основания за прекратяване на статута на иракския гражданин – на основание чл.15 ал.1, т.2 във връзка с чл.17, ал.1,т.1. Считаю, че по настоящото дело е безспорно доказано, че заплахата за живота на иракския гражданин, поради която е получил закрила в Република България е отпаднала, тъй като обстановката в И. се е стабилизирала. Видно от преписката, чужденецът се е възползвал от закрилата на своята държава, тъй като е получил официален иракски паспорт, който е наличен по административната преписка. Поради тези обстоятелства, административният орган правилно е прекратил статута на иракския гражданин. В тази връзка моля да отхвърлите административния акт.

ПРОКУРОРЪТ - Поддържам становището на ответника по жалбата.

Адв. С. – Статутът, който е предоставен на моя доверител е с определен срок и в рамките на този срок, не би следвало да се обсъжда положението в И.. Не е установено, че се е ползвал от закрилата на страната си по произход, поради факта, че е имал издаден иракски паспорт. Такива данни не са доказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: