

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1640** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, "ТРАНС РАДИАЛ 2000" ЕООД, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Н. Т. Г., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, н постъпило на 16.09.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

Н. Т. Г. 63 г., неосъждан, българин , български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок. Заключението е изготвено само по документи от делото, посетил съм само работната база на дружеството, за да се запозная с вида на извършените ремонти.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Как установявате, че спорните авточасти са вложени в автомобилите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На база на приемо – предавателни протоколи, няма друг начин, тези части нямат инвентарни номера, нямат серийни номера.

ЮРК. В.: В приемо – предавателен протокол от 04.06.2021 г, т. 27 пише добавка за предпазване и почистване на въздушен филтър КМ, тази част какво представлява?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е подадено от техника, въздушният филтър е филтърът на колата, КМ не мога да кажа какво е. Написано е за каква кола е – товарен автомобил.

ЮРК. В.: Самата част за товарен автомобил ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има проблем с частите и понякога майсторите правят корекции на частите, за да се подкарат тези тирове.

ЮРК. В.: Това е спортен филтър за лека кола, не за товарен автомобил и няма как за се сложи на товарен автомобил.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С авточастите има световен проблем, не се произвеждат авточасти, дори да се намерят оригинални е трудно да се купят, правят се врътки, преработват се авточасти за други автомобили и от там идват разминавания.

ЮРК. В.: Фактура № 9712/25.02.2021 г предмет е лагер амортисьор, тирове имат ли лагер амортисьор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако се прави ремонт на амортисьори, но дали са правили ремонт, не мога да кажа.

ЮРК. В.: Оспорвам заключението. Няма как вещото лице да даде отговор дори спорните стоки са вложени в товарните автомобили. Такива документи не са налице, освен фактурите и приемо – предавателните протоколи, въз основа на които на формален принцип вещото лице прави извод, че са вложени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма друг начин за експертиза.

ЮРК.Н.: Установили ли сте много такива доставки на части в приемо - предавателните протоколи, които могат да се вложат, макар да не са оригинални?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не са безкрайно много. Дори производители на нови авточасти не

могат да задоволят потреблението на авточасти. Ако се чака оригиналната част може да се чака 6 - 8 месеца за част. Правят се врътки, лепи се с калай, само и само да се върже, не е коректна практика, но е практика.

ЮРК.Н.: Може ли по друг начин да се установи влагането на тези резервни части и консумативи извън приемо – предавателните протоколи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма друг начин, то е преди три години, дали са вложени, какво е вложено, частите на тировете се изхабяват бързо, тези тирове са на друг режим, не са като леките автомобили, дори да се разглобят, не може да се установи какви част са вложени, видях запалени разтопени спирачни барабани.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, то ще бъде ценено с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА съдебно-счетоводна експертиза на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 2071,26 лева, съгласно представената справка-декларация, 1200 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 871,26 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за плащането им, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Н.: Приложените по делото доказателства подкрепят жалбата срещу РА. В същия смисъл е и даденото днес заключение, моля да уважите жалбата в цялост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви в решението на ДОДОП. Моля за срок за писмени бележки, в които ще обсъдя оспореното заключение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 24 417 лева.

ЮРК.Н.: Правя възражение срещу размера на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 -

дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: