

Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4692** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. С. И. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява гл.юрк. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 31.12.2021 г. от гл.юрк. П. с приложени писмени доказателства по опис.

АДВ. Г. – Не съм запознат с представените доказателства от ответника. Декларацията по чл. 14 от ЗМДТ от 27.04.2016 г. не възразявам да се приеме. Още в жалба сме посочили, че по преписката не е представена цитираната в РА данъчна декларация с вх.№ [ЕГН]/26.05.2016 г.

ГЛ.ЮРК. П. - Всички декларации са приложени в преписката. Има техническа грешка в папките, която Вие цитирате, това са входящите декларации, с „Вярно с

оригинала“ заверени. Всичко, което е входирано в „Местни данъци и такси“.
АДВ. Г. - Част от декларациите са представени, но някои от тях липсват, това е една декларация от дата 26.05.2016 г.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата от 31.12.2021г. декларации по чл. 14 от ЗМДТ, както и по чл. 23, ал. 1 от НОАМТЦУПСО.

ДАВА възможност на адв. Г. да се запознае с приложените декларации и в двуседмичен срок да направи съответни искания с писмена молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата на вещото лице арх. Б. от 20.01.2022 г. Същата заявява, че ѝ е необходимо да извърши допълнителни справки с одобрената проектна документация по части архитектура и конструктивна за строежа, които не се намират към делото, както и да направи оглед на място, поради което не е била в състояние да предостави в срок заключението си. Моли да ѝ се даде възможност да изготви заключението в срок до следващото съдебно заседание

АДВ. Г. - Моля са се даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

ЮРК. П. – Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, както и да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените документи от ответника.

СЪДЪТ счита за основателно искането на вещото лице, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.03.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомят от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона, както и да се уведоми при необходимост от съдебни удостоверения такива ще му бъдат издадени по представен от него проект.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: