

Протокол

№

гр. София, 28.05.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.05.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **103** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 12.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – [населено място], редовно призован по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представява се от юрк.И., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на ССЕ, представено на 20.05.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ВРЪЧИ втори екземпляр на процесуалния представител на ответника.

юрк.И.: Запознат съм с заключението на ССЕ, представено е в срок, няма пречки да се изслуша вещото лице в днешното с.з.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице и СНЕ самоличността му, както следва: Ю. Г. Д., 68 години неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам изцяло. Моля навсякъде в текста му фирмата на жалбоподателя вместо [фирма] да се чете [фирма]. Направих многократни опити да се свържа с представител на жалбоподателя, но не успях да установя контакт. Открих два телефона и имейл адрес. Опитвах се да се свържа с жалбоподателя по тях, но безрезултатно. На двата телефона дава сигнал свободно през цялото време, никой не отговаря. Изпратих имейл на електронния адрес, който представям, но отговор нямаше. Проверка в счетоводството на жалбоподателя не съм извършвала, работила съм само по наличните по делото документи. Не съм ходила на адресите на доставчиците, тъй като нямат телефони за връзка, на които да уговоря за посещения. Относно доставките на строителни материали от [фирма], [фирма] и [фирма], проверила съм всички издадени от тях фактури и счетоводни регистри, представени на магнитен носител. На стр.8 са посочени в таблица фактурите от предходни доставчици. Установявам несъответствие между фактурите на жалбоподателя и [фирма]. Не е водена аналитична отчетност от жалбоподателя, нито от доставчиците за номенклатура на различните видове материали и изразходването им. Във фактурите са описани видовете материали, мерната единица и количеството. Това е подробно описано в таблица 12 от стр.13 до

стр.23 за всеки един доставчик по всяка една фактура. От жалбоподателя и неговите доставчиците се завежда цялата стойност на данъчната основа, без отчитане по обекти. Например, материалите, използвани за СМР на църквата „Св. А. М.“ не са разграничени от тези за ремонт на пътния участък. Няма представени и количествено-стойностни сметки, с които да се търси кореспонденция. По документи полученото стойностно е осчетоводено като вложено и заплатено в приход по сметка 304 и в разход по сметка 601, но дали зад това стоят реално парични потоци и къде конкретно са вложени като видове и количества материали не може да се засече. Такава аналитична счетоводна отчетност не е водена, поне по делото не може да се проследи.

юрк.И.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме изготвеното заключение на ССЕ, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ от 20.05.2015 г.

ЗАВИШАВА възнаграждение на вещото лице за изготвянето му на 900 лв. съгласно справката – декларация към ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ частта от възнаграждението по внесения депозит в размер на 500 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 400 лв. – разлика до пълния окончателен размер на възнаграждението за ССЕ в 7-дневен срок от съобщението по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури достъп до счетоводството на вещото лице Ю. Г. Д. за проверка с оглед изготвяне на допълнително заключение по ССЕ, като в 7-дневен срок от съобщението с молба до съда да посочи датата, часа и мястото за извършване на проверка от вещото лице и координатите на лице за контакт.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неосигуряване на достъп на вещото лице до счетоводството му, съдът на основание чл.161 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ще

приеме, че възпрепятства събирането на допуснати по делото доказателства.

ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя екземпляр от ССЕ за сведение и/или за поставяне на допълнителни задачи към вещото лице-счетоводител.

ОПРЕДЕЛЯ на жалбоподателя 30-дневен краен срок по чл.158, ал.1, пр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от съобщението, в който да представи по делото доказателствата, в изпълнение на указанията по чл.163, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с определение № 528 от 02.02.2015 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след изтичане на крайния срок делото ще се гледа без тези доказателства на основание чл.158, ал.1, пр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

юрк.И.: В изпълнение на определение № 528 от 02.02.2015 г., представям и моля да бъдат приети писмени доказателства за допълване на административната преписка. Заявявам, че не разполагаме с издадените от [фирма] на Църковното настоятелство на църква „Св. А. М.“ – [населено място] фактури за извършени СМР по Договор от 29.01.2013 г. и Анекс № 1/10.07.2013 г., поради което моля те да се изискат по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от жалбоподателя. Моля да ми се даде допълнителен срок за представяне на документите по указанията по чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от с.з. на 19.03.2015 г.

СЪДЪТ на основание чл.148, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства за окомплектоване на административната преписка съгласно определението № 528 от 02.02.2015 г., класирани в папка, с опис на корицата ѝ, които да се обособят като приложение № 2 към делото.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност в следващото с.з. да изпълни неизпълнената част от указанията, като представи извлеченията от банкови сметки на [фирма], цитирани на стр.4 от Решение № 1964/03.11.2014 г. на директора на ДОДОП-С. с отразени незабавни тегления на преведените от [фирма] суми, както и

документи в изпълнение на указанията по чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от с.з. на 19.03.2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК жалбоподателя в 30-дневен срок от съобщението да представи издадените от него на Църковното настоятелство на Църквата „Св. А. М.“ – [населено място] фактури за извършени СМР по Договор от 29.01.2013 г. и Анекс № 1/10.07.2013 г.

ПРИ НЕИЗПЪЛНИЕ се прилагат чл.161 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2015 г. – 9.30 часа, за когато ответникът е уведомен, жалбоподателят и СГП са призовани по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се връчи на жалбоподателя препис от този протокол за изпълнение.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: